

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl;
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl;
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Wed 12/9/2020 8:22:48 AM
Subject: FW: VOOR AKKOORD - Stand van zakenbrief covid d.d. 8 december 2020
Received: Wed 12/9/2020 8:22:49 AM
[Stand van zakenbrief COVID-19 8 december - versie 3 bwp 08-12-2020met track changes \(003\).docx](#)

Dag [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted]

Gisterenavond kwam er nog feedback van Tamara op de brief. Hierdoor zijn er nog een aantal passages rondom PBM gewijzigd in de brief.

Zie hieronder en de bijlage.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 23:28
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: VOOR AKKOORD - Stand van zakenbrief covid d.d. 8 december 2020

Ha,

Dank! In aanvulling (nav je appje aan [redacted]) heb ik het dikgedrukte woord in de volgende passage verwijderd:

[redacted] 5.1.2i Concept

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 23:16
Aan: adviseurdgcz <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: VOOR AKKOORD - Stand van zakenbrief covid d.d. 8 december 2020

Dag [redacted]

PBM

In de passage over Pbm veel nadruk op schaarste, kan weer de discussie oproepen of schaarste een factor was bij het maken van de richtlijn

Dit is aangepast in de tekst

Bij de problemen met de PBM wordt 1 bedrijf [redacted] bij naam genoemd. Beter zeggen; "[redacted] [redacted] Concept"?

Advies overgenomen

Wat betekenen de bijgestelde aantallen voor de voorraad? Het LCH beschikt over voldoende voorraden waardoor de bijgestelde aantallen geen gevolgen hebben.

Moet er niet iets gezegd worden over medische mondmaskers in supermarkten? De laatste dagen zijn hier geen berichten meer over verschenen, het advies is dan ook om hier nu niets over te melden.

Groeten,

[redacted]

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 22:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: VOOR AKKOORD - Stand van zakenbrief covid d.d. 8 december 2020

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Hieronder de opmerkingen van Tamara bij de laatste versie van de stavazabrief (zie bijlage).

Mag ik jullie vragen de passages in geel te verwerken? Dus 5.1.2e nummer 10 en 5.1.2e PBM? (5.1.2e wijzigingsverzoek voor jou is erg klein, ik kan zelf evt. ook een zin tikken maar heb even niet scherp of het handig is bepaalde bewoordingen te gebruiken n.a.v. eerdere communicatie.

Handigste is als jullie met wijzigingen bijhouden tekstvoorstellen willen doen in bijgevoegd document. Dan leg ik het daarna voor akkoord terug bij 5.1.2e

Dank alvast,

Groet 5.1.2e

Van: Ark, T. van (Tamara) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 22:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.5 <5.1.5@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: VOOR AKKOORD - Stand van zakenbrief covid d.d. 8 december 2020

Hoi allemaal,

Hierbij mijn reactie:

Groet,

Tamara

-Passage onder 10 over huisartsen (niet iedereen die niet is doorverwezen...etc) vind ik kwetsbaar want een deel zal wel ernstige gevolgen hebben. Bij deze passage moeten we uitkijken dat we het niet bagatelliseren. Lijkt me goed hier de oproep te herhalen dat mensen contact hebben met de huisarts zodat het een medische afweging is of je geholpen kan worden.

-Vaccinatie zorgverleners; is dit inclusief de zorgverleners die voor pgb houders zorgen? Lijkt mij wel, goed om dit vanaf het begin duidelijk te maken.

PBM

In de passage over Pbm veel nadruk op schaarste, kan weer de discussie oproepen of schaarste een factor was bij het maken van de richtlijn

Bij de problemen met de PBM wordt 1 bedrijf 5.1.5 bij naam genoemd. Beter zeggen; 5.1.2l Concept '?

Wat betekenen de bijgestelde aantallen voor de voorraad?

Moet er niet iets gezegd worden over medische mondmaskers in supermarkten?

Bonus regeling

Moeten we hier wat zeggen over in gesprek gaan met sector over 2021? Of is dat voor het debat?

Passage over PGB bonus; ben ik verbaasd over, dacht dat hier nog veel onduidelijk was, zijn we al rond met financiën?
 Ik zie ook allemaal dingen staan over de doelgroep waar ik nog geen besluit over heb genomen
 Vraagtekens bij, volgens mij moeten we hier nog veel uitwerken. Vraag me echt af of we deze passage moeten opnemen

Redenatie bonus praat over ^{5.1.2i Concept}, Vind ik niet goede frame
 Werkgevers hebben andere mogelijkheden om (cao?) mensen te belonen
 Extra zorgvuldig met gemeenschapsgeld is rode lap op stier in het debat. Beter is te zeggen dat we door de economische situatie nog
 meer zien dat we erop moeten letten dat het gaat zoals het bedoeld is.

Kwetsbare mensen

Bij kwetsbare mensen staat niets over mensen die niet in een instelling wonen en niet tot categorie ouderen behoren
 Vind ik kwetsbaar

Sport: ik mis een passage over de aanpassingen in de ministeriële regeling over sport

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e