



Verplichtstellen negatieve testuitslag voor reizigers per vliegtuig

- Ter besluitvorming DOC, ACC en MCC
- Product van JenV, VWS, IenW en betrokken uitvoeringsorganisaties



Context

- Aanleiding: Epidemiologische situatie in Nederland is zorgelijk en commotie over beelden Schiphol.
- Toezegging MP in plenair debat van 15 december jl om negatieve testverklaring verplicht te stellen voor alle reizigers.
- Reizen van/naar het buitenland hoogrisicogebieden wordt al ontmoedigd (enkel niet-noodzakelijke reizen, advies tot thuisquarantaine)
- Nog steeds relatief veel reisbewegingen van/naar hoogrisicogebieden. Drukke/reisbewegingen leiden tot additioneel besmettingsrisico's.
- OMT adviseert dat alle reizigers naar NL een testverklaring overleggen
- Vliegverbod onwenselijk en te draconisch:
- Daarom: **verdere beperkingen van reisverkeer van EU/Schengen naar Nederland door verplicht stellen van negatieve testuitslag/verklaring van reizigers uit hoogrisico gebieden.**



Mogelijke maatregelen

1. **Controle door airlines van de negatieve testuitslag voorafgaand aan vertrek**
 - a) Aanwijzing aan de airlines en luchthavens op grond van art. 53 en 54 van de WPG zodat voor vertrek een reiziger een negatieve testuitslag moet overleggen en anders kan persoon niet aan boord van een vliegtuig.
 - b) Instrument hiervoor: Aanwijzing van M VWS
2. **Controle door de airlines van de negatieve testuitslag en mogelijke toegangscontrole op Nederlandse luchthavens**
 - a) Dit betreft een aanvulling op maatregel 1, te weten: tijdelijk invoeren van de grenscontroles, het voorafgaand aan vertrek laten controleren door de luchtvaartmaatschappijen (maatregel I) en het weigeren van de toegang tot Nederland;
 - b) Maatregel II is om maatregel I sluitend te maken. De kleine groep reizigers die voor vertrek erdoorheen glipt, kan dan worden tegengehouden. Betreft zeer kleine groep.
 - c) Instrument hiervoor: Herinvoering binnengrenscontroles, Aanwijzing van M VWS en toegangsweigeringen nationale regelgeving.



Uitgangspunten voor beide maatregelen

- Benadering moet proportioneel zijn
- Herinvoering grenscontroles luchtgrenzen dient tijdelijk te zijn (duidelijke einddatum of voorwaarden waarop maatregelen beëindigd kunnen worden).
- CIE en LS moeten conform juridisch kader (SGC) geïnformeerd worden.
- Testverklaring van reizigers uit hoogrisico gebieden.
- Communicatie moet helder en breed worden uitgerold, reizigers moeten zich tijdig kunnen laten testen.
- Uitvoerbaarheid maatregel: vraagt capaciteit van verschillende instanties KMar, IND en medewerking van de Luchthaven(s), luchtvaartmaatschappijen. Vraagt aanpassing van de inrichtingsproces v/h intra- schengenverkeer op de luchthaven.
- Deze alternatieven lopen vooruit op wetswijziging WPG om negatieve testverklaring voor alle reizigers (incl. Nlders) verplicht te stellen



Aandachtspunten Maatregel I

- Voldoende capaciteit om te testen op plaats van bestemming
- Duidelijke communicatie wanneer een test vereist is (dus wanneer een lang hoog-risico is of niet)
- Gemiddelde voorbereidingstijd voor luchtvaartmaatschappijen 3 weken
- Communicatie richting betrokkenen en reizigers
- Inzet en capaciteit van GGD



Aandachtspunten maatregel II

- Aandachtspunten maatregel I
- Aanwijzing van Min VWS aan de luchtvervoerders en luchthavens op grond van art. 53 en 54 van de WPG zodat voor vertrek alle reizigers intra/extra Schengen een negatieve testverklaring moeten overleggen en anders kan persoon niet aan boord van een vliegtuig.
- Voor handhaving intra schengen reizigers via lucht is invoering van de binnengrenscontroles op alle Nederlandse luchthavens nodig (vereist extra capaciteit KMar). Dit is een besluit van Min JenV.
- Kennisgeving aan CIE en LS. Kunnen met ongevraagd advies komen;
- Duur van de binnengrenscontroles is afhankelijk van gekozen periode.
- Inrichten van het gehele proces zal nodige voorbereidingstijd vergen van de KMar, IND, luchthaven en luchtmaatschappijen en reiziger).



Juridische en operationele aandachtspunten maatregel II

- het enkel herinvoeren van grenscontroles betekent niet dat er een grondslag ontstaat voor toegangswegering of andere maatregelen.
- het is lastig te motiveren dat herinvoering van binnengrenscontrole alleen op luchthaven strikt noodzakelijk is om op de dreiging van virusverspreiding te reageren, terwijl dat voor de land- en zee grenzen niet geldt.
- De situatie is in Nederland momenteel slechter dan in de meeste andere lidstaten, wat zich ook moeizaam verhoudt met een strikt noodzakelijke grenscontrole om dreiging af te wenden.
- toegangswegeringen van EU burgers op basis van zorgvuldige individuele op de reiziger toegespitste beoordeling. Enkele feit dat betrokkene afkomstig is uit hoogrisicogebied is onvoldoende.
- Toegangswegering van Nederlanders is niet mogelijk.
- Derdelanders die intra Schengen reizen kan toegang niet worden geweigerd, zij kunnen een aanzegging krijgen om (onmiddellijk) weg te gaan, als zij geen COVID test kunnen overleggen
- Weigeringen zullen naar verwachting leiden tot vovo's (voorlopige voorziening, bestuursrecht) en administratief beroepen.
- Aanpassing inrichting intra Schengenverkeer op de luchthaven
- Operationele werkafspraken luchtvaartmaatschappijen, Kmar-IND-GGD nodig over de individuele beoordeling voor het gevaar van de volksgezondheid op basis de toegang geweigerd kan worden.
- Van belang is dat als het doel bereikt is invoering tijdelijke binnengrenscontrole beëindigd wordt en/of na het aflopen van de opgegeven periode.