

To: Ark, T. van (Tamara) [5.1.2e @minvws.nl]; Blokhuis, P. (Paul) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Thur 12/24/2020 9:31:57 AM
Subject: RE: Nota over vergoeden vaccinatie
Received: Thur 12/24/2020 9:31:57 AM

Zeker is gezamenlijke exercitie.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: Ark, T. van (Tamara) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: donderdag 24 dec. 2020 9:38 AM
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>, Blokhuis, P. (Paul) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Dank [5.1.2e] ik kan me er goed in vinden,
 Is het ook bekend binnen de DGCZ kolom?
 Groet
 Tamara

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

[5.1.2e]: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: woensdag 23 dec. 2020 10:46 PM
Aan: Blokhuis, P. (Paul) <[5.1.2e @minvws.nl]>, Ark, T. van (Tamara) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Paul, gaat om ggz cliënten die in de Wlz zitten (en waarvoor vervangend personeel dus in aanmerking komen voor de meerkostenregeling wlz). [5.1.2e]

Van: Blokhuis, P. (Paul) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 23 december 2020 18:02
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>; Ark, T. van (Tamara) <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Bedankt [5.1.2e]
 Je schrijft ggz cliënten. Ik denk dat dat professionals moet zijn?
 Groeten,
 Paul

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

[5.1.2e]: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: woensdag 23 dec. 2020 3:29 PM
Aan: Blokhuis, P. (Paul) <[5.1.2e @minvws.nl]>, Ark, T. van (Tamara) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Tamara en Paul

We zijn met Hugo nu op het volgende uitgekomen:

- Vaccinatie is goed nieuws/licht aan het einde van de tunnel, zorgpersoneel wordt vroeg in vaccinatieperiode geprikt
- Verantwoordelijkheid (burgerzin) van professional en werkgever (covid ziekteverzuim lager, veilig werken, kwaliteit zorg)
- Mensen kunnen in eigen tijd prikken (openingstijden), kan ook in werktijd als dat beter uitkomt
- Dan wel extra druk op rooster en invaluren door een ander kunnen onder corona meerkostenregeling worden gebracht evenals reiskosten
- Die bestaande regeling in de wlz kan worden benut (deels ook ggz cliënten) en voor wijkverpleging zal de regeling 2020 moeten worden doorgetrokken (eerste ronde)
- Prik buiten werktijd valt hier buiten. Is interdepartementaal en maatschappelijk ook moeilijk te verkopen
- Heb bij enkele bestuurders getoetst en die vinden dat zeer redelijk, anderen (bonden) zullen te zuinig vinden (maar er is wel een grens...).

Heb zo'n vermoeden dat jullie je hier ook wel in kunnen vinden. Anders hoor ik graag.

5.1.2e

Van: Blokhuis, P. (Paul) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 dec. 2020 11:44 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, Ark, T. van (Tamara) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Ha Tamara en 5.1.2e

Ik vind dat Tamara de goede vragen stelt. We willen uiteraard een zo hoog mogelijke opkomst van zorgmedewerkers. Maar goed werkgeverschap en "dit doe je ook voor jezelf" (Tamara) mogen ook worden meegewogen. Ben benieuwd naar uitkomst van overleg met Hugo.

Met vriendelijke groet,

Paul

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 21 dec. 2020 9:18 PM
Aan: Ark, T. van (Tamara) <5.1.2e @minvws.nl>, Blokhuis, P. (Paul) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Ha Tamara,

Dat is idd de afweging. Aan de wlz kant is dat relatief eenvoudig want in voorjaar veel werk gestopt in meerkostenregeling waarin vervanging bij hoger verzuim al wordt vergoed, bij zvw hebben we destijds meegedacht op de regelingen maar die worden (nog) niet altijd doorgetrokken.

Naar dokter/ziekenhuis gaan kan natuurlijk in werktijd als iemand ziek is en anders ook (goed werkgeverschap/goed werknemerschap, we zullen nog eens checken of er iets specifiek over is opgenomen) en de kosten van vervanging zijn normaal bedrijfsrisico, maar in deze pandemie hebben we dus al eerder regelingen gemaakt en het publieke belang van vaccinatie en goede samenwerking daarop is ook groot.

Laat je wel weten.

5.1.2e

Van: Ark, T. van (Tamara) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 december 2020 20:43

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; Blokhuis, P. (Paul) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Ha 5.1.2e

Hier moet ik echt even goed naar kijken, wanneer is besluit nodig?

Er moet hier ook een principe uitspraak over komen en die zit ergens tussen “het is voor het algemeen belang dus complete vergoeding” en “dit doe je voor de samenleving en voor jezelf dus daar hoeft niet perse iets tegenover te staan”
Moet ik even over nadenken

En staat er niet al wat in de cao's waar op aangehaakt kan worden? Bijvoorbeeld een passage over doktersbezoek onder werktijd Oid?

Als er nu al zoveel opties zijn lijkt het me een enorme administratieve toestand te worden... zo we dit gaan doen zou uitvoerbaarheid en simpelheid mi een zeer zwaarwegende factor moeten zijn

Hoor graag wat er uit jullie overleg komt

Groet Tamara

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: maandag 21 dec. 2020 8:12 PM

Aan: Ark, T. van (Tamara) <5.1.2e@minvws.nl>, Blokhuis, P. (Paul) <5.1.2e@minvws.nl>

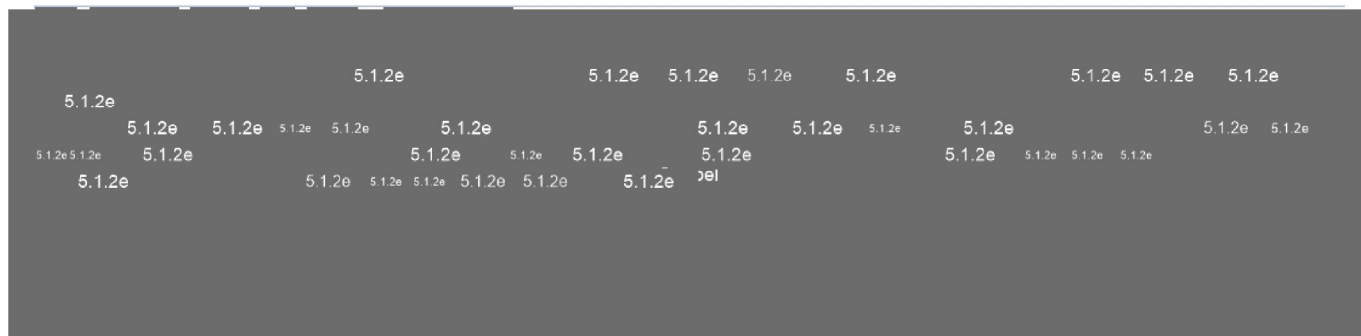
Onderwerp: FW: Nota over vergoeden vaccinatie

Tamara en Paul

Deze notitie bespreken we morgenochtend vroeg met Hugo. Aangezien het ook effect heeft op 'jullie' kanten van de zorg en ieg relaties sociale partners stuur ik m ook even naar jullie. Als personeel in de ziekenhuis en huisartsenpost ter plekke worden geprikt vervalt het argument van compensatie, dus we gaan er nu vanuit dat compensatie alleen op eerste groep van toepassing is, maar tegelijkertijd is er een precedentwerking (zeker als vroeger of later meer mensen naar centrale priklocatie gaan).

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



Dubbel