

To: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>
From: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Sent: Thur 12/31/2020 11:23:47 AM
Subject: RE: meerkostenregeling wlz
Received: Thur 12/31/2020 11:23:47 AM

[redacted] we zullen begin volgende week briefje maken!

Goede jaarwisseling en bedankt voor meedenken!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Verzonden: woensdag 30 december 2020 22:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Onderwerp: RE: meerkostenregeling wlz

Dag [redacted]

We hebben er nog even goed naar gekeken. Fijn dat er helderheid is vanuit het Zorginstituut dat dit qualificeert als zorgkosten. Het is voor ons prettig als er wel een extra brief komt met aanpassing van de opdracht v.w.b. de meerkostenregeling. Volgens mij kunnen we de exacte inhoud daarvan volgend week in overleg tussen [redacted] en [redacted] laten bepalen. Ik zal zo ook nog even reageren op de e-mail van [redacted]

Groet [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 december 2020 18:04
Aan: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Onderwerp: RE: meerkostenregeling wlz

Hi [redacted]

Dank voor je reactie. Daarmee hebben we helderheid over de vergoeding van extra personele meerkosten. Had je al even gemaild met eerdere mails bijgevoegd over andere kosten. We neigen er ondertussen toe om de vervoerskosten mee te nemen in de compensatie. Wat dan niet wordt meegenomen zijn de extra uren die mensen maken om in eigen tijd naar vaccinatiecentrum te reizen.

Je geeft terecht aan dat het voor de rechtmatigheid van een vergoeding van de reiskosten van belang is dat het Zorginstituut deze kosten als zorgkosten qualificeert. Ik heb vorige week contact gehad met [redacted] over de meerkosten in verband met de vaccinatiecampaigned (zie ook de bijlage in mijn eerdere mail van 14.56 uur vanmiddag). [redacted] beantwoordt de vraag aan het Zorginstituut of de huidige beleidsregel voor de Wlz (SARS-CoV-2/BR/REG-20158) ruimte biedt om de meerkosten te vergoeden van zorgaanbieders die samenhangen met de vaccinatiecampaigned voor hun zorgmedewerkers bevestigend.

Kort samengevat is de redenering van het Zorginstituut dat vaccinatie een beschermmiddel is als een mondkapje of beschermingspakken, maar dan in de vorm van medicatie. De werking is dat verzorgers cliënten kunnen behandelen met geen of minder kans op besmetting van de medewerkers of de bewoners. Als zodanig is het logisch dat de kosten die met de vaccinatie samenhangen als meerkosten ten laste van het Flz mogen komen.

Het vergoeden van reiskosten aan zorgmedewerkers uit de eerste groep faciliteert cq draagt eraan bij dat zorgmedewerkers uit de eerste groep zich zo snel mogelijk laten vaccineren. Volgens opmerking van [redacted] (10)(2e) bij nota van vorige week zouden reiskosten naar en van de vaccinatielocatie daarom op basis van de huidige beleidsregel al kunnen verantwoord als: "kosten preventie om interne besmetting/uitbraak te voorkomen". Dat geldt zowel voor de reiskosten van medewerkers die zich binnen als buiten werktijd laten vaccineren. (10)(2e) deed daarbij ook nog de suggestie om art 5.2c (oude 6.2c) van beleidsregel concreet aan te vullen met: "Extra kosten om te faciliteren dat medewerkers zich snel en in zo groot mogelijke aantallen laten vaccineren tegen het SARS-CoV-2 virus".

Graag hoor ik of hiermee je vragen beantwoord zijn. En of je het inderdaad nodig vindt om een opdracht te krijgen om de beleidsregel op het terrein van de materiële meerkosten te verduidelijken (conform suggestie 5.1.2e) of dat jullie hier zelf toe kunnen besluiten.

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 13:45

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

Onderwerp: RE: meerkostenregeling wlz

Dag 5.1.2e

Ik belde je inderdaad net met precies deze vraag. Het was ons op basis van de brief die je gisteren toestuurde niet helder welke kosten precies in scope waren (ik had daarvoor ook net een mailtje klaarstaan). De personele meerkosten kunnen inderdaad vergoed worden onder bestaande meerkostenregeling. Ik begrijp na afstemming met 5.1.2e dat de materiële meerkosten (zoals vervoerskosten) niet zomaar vergoed kunnen worden onder de bestaande meerkostenregeling, omdat er 1) een kwalificatie van het Zorginstituut nodig is dat deze kosten kwalificeren als zorgkosten en 2) de NZa opdracht moet krijgen om de bestaande meerkostenregeling aan te passen. Dit lijkt anders te zijn dan je onder punt 2 van jouw e-mail beschrijft.

Is het nodig dat dit laatste punt nu al volledig uitgekristalliseerd is. Ik heb moeite om vanwege alle verlopen de juiste mensen te betrekken en ben zelf niet de grootste expert op dit vlak.

Groet 5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 13:26

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: meerkostenregeling wlz

Hoi 5.1.2e

In verband met de vaccinatiecampagne gaan we als volgt om met de vergoeding van mogelijke extra personele of materiële kosten van zorgaanbieders. We verwijzen daarbij naar de artikelnummers van de beleidsregel die per 1/1/2021 inwerking treedt (SARS-CoV-2 virus - BR/REG-20158) https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_308852_22/1/ :

1. Extra personele kosten bij vervanging van zorgpersoneel dat onder werktijd wordt gevaccineerd kan vallen onder de bestaande beleidsregel mits overeenstemming met het zorgkantoor (art 5.1.d). Dus in principe hoeft de beleidsregel hiervoor niet te worden aangepast. We kunnen ons overigens wel voorstellen dat deze post wordt overgeheveld naar de limitatieve lijst onder art 5.1.c, zodat (a) duidelijk is dat er in dit geval geen specifieke toestemming meer hoeft te worden gegeven door het zorgkantoor en zodat (b) duidelijker kan worden gemaakt dat de beleidsregel geen vergoeding biedt indien zorgpersoneel zich in eigen tijd laat vaccineren (aangezien er dan ook geen extra kosten worden gemaakt voor vervanging). Qua verantwoording zullen deze extra personele kosten meelopen in het reguliere circuit van verantwoording meerkosten corona.

2. Extra materiële kosten voor vervoer van zorgpersoneel dat zich laat vaccineren kan vallen onder de bestaande beleidsregel regeling mits overeenstemming met het zorgkantoor (art 5.2.d). De vervoerskosten zijn namelijk niet expliciet opgenomen onder de limitatieve lijst van art 5.2.c. In verband met precedentwerking naar andere sectoren willen we niet toestaan dat een zorgaanbieder eventuele vergoeding van reiskosten naar – en van de vaccinatiestraat vergoed krijgt op grond van de beleidsregel. We willen hier zorgmedewerkers niet bevoordelen ten opzichte van andere werknemers. En we willen ook geen onderscheid maken tussen zorgmedewerkers die onder werktijd of buiten werktijd hun vaccinatie halen. Dat betekent dat een zorgaanbieder een eventuele vergoeding voor de reiskosten uit eigen middelen moet betalen (net zoals in andere sectoren zal gelden). In principe hoeft de beleidsregel op dit punt niet te worden aangepast, mits zorgkantoren de vervoerskosten in verband met vaccinatie als uniforme lijn afkeuren. Wat dat betreft zou het misschien de voorkeur verdienen om deze post met een verwijzing naar precedentwerking richting andere sectoren op te nemen onder 5.3.a. NB Dit laat onverlet dat zorgaanbieders uit eigen middelen kunnen besluiten om een vergoeding te geven voor reiskosten, maar deze mogen dus niet worden verantwoord als meerkosten corona op basis van de beleidsregel Wlz.

Op dit laatste punt zeg ik er wel bij dat we nog geen definitief besluit hebben genomen op punt van reiskosten. Een onderscheid

tussen collectief en individueel vervoer lijkt me niet goed doenlijk, dus het is of wel of niet t;v meerkostenregeling. Qua draagvlak is wel onder brengen een pre, qua beeld en precedent een contra. We overleggen dit met minister.

Zou er vanuit toezicht/uitvoerbaarheid van jullie kant op dit punt nog een opvatting zijn?

5.12e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.