

To: Jonge, H.M. de (Hugo) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl];
From: [5.1.2e]
Sent: Sat 12/26/2020 1:02:03 PM
Subject: RE: Graag reactie vandaag Afspraken militaire bijstand
Received: Sat 12/26/2020 1:02:04 PM
[Mogelijkheden coordinatie bedden buiten ziekenhuis.docx](#)

Hugo

[5.1.2e] nog even gesproken die terecht aandacht vroeg voor twee samenhangende punten:

- Gegeven de schaarste aan defensiepersoneel kan meer personeel voor vvt ten koste gaan van meer personeel voor vvt (met de UMCU afspraak is nu feitelijk het omgekeerde aan de hand)
- Er is geen mechanisme a la LCPS voor spreiding van VVT bedden voor COVID patienten buiten ziekenhuis

Als dat al passend en nodig is, gaan we dat laatste niet 123 optuigen. Wat wel verstandig kan zijn is om de coördinatie van aanvragen en beoordelingen/weging beter te organiseren en daar als VWS ook onderdeel van uit te maken.

De twee/drie opties zijn bijgevoegd om later vanmiddag te bespreken.

[5.1.2e] ook gesproken, die richting Twente en Groningen heeft aangegeven morgen met reactie te komen.

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Verzonden: zaterdag 26 december 2020 11:51

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <[5.1.2e @minvws.nl]>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: Graag reactie vandaag Afspraken militaire bijstand

Hugo

We hebben eerder afspraken gemaakt over capaciteit buiten het ziekenhuis (het verhaal oplopend naar 2000). Daarover wordt ook gerapporteerd. Recent is duidelijk geworden dat bezetting een groter (groot) issue is. Dan geldt de trits: regelen in regio, Rode Kruis, Extra Handen en als het echt nodig is: Defensie. Aangezien veel VVT-aanbieders (en voor een deel DPG-en) niet goed op de hoogte zijn, zijn afspraken op papier gezet.

Gisteren en vandaag kwam ik nogal wat losse eindjes tegen, hopelijk nu aan elkaar verknoopt. Na de eerste golf heeft Defensie bijstand afgeschaald en regulier werk (internationale missies) weer opgepakt. In de tweede golf hebben Defensie, UMCU en LCPS mede op verzoek van [5.1.2e] in oktober afspraken gemaakt over Defensie capaciteit voor cohortverpleging in UMCU ('efficient gecentraliseerd'). VWS was daar niet goed bij betrokken. Daarbij is ook aangegeven dat extra verzoeken (van VVT) serieus worden bekeken, maar resterende capaciteit schaars is. Dat heeft als nadeel dat beeld als snel is: ziekenhuiszorg gaat voor.

Ik krijg vanmiddag een overzicht van recent gedane verzoeken en de reactie daarop (de kerstdagen zijn niet het beste moment om informatie en personen te pakken te krijgen).

Ik denk dat het nodig is dat er politiek contact is tussen Grapperhaus-Bijleveld en jou, want naast verduidelijking afspraken is het ook nodig te bepalen wat we tegen alle burgemeesters zeggen: het is helemaal neen of vooral neen, en voor welke verzoeken dan wel ja. Heb ook gevraagd of defensie maandag kan aanschuiven. Recent is wel een verzoek van de Gelderhorst in Ede (huis voor dove ouderen) gehonoreerd (maar niet via reguliere lijn).

Belangrijke vraag bij afspraken is hoe VWS wil worden geïnformeerd / onderdeel wil zijn van de besluitvorming over inzet van Defensie. [5.1.2e] is in de zomer gevraagd dit namens VWS te doen, dat is ook staande praktijk, maar die afspraak blijkt niet te zijn vastgelegd. [5.1.2e] hecht daar overigens niet aan, maar ik zie wel voordelen dat hij coördinerend kan optreden naar DPGen en verzoek moet via hen worden gedaan. Wat sowieso echt beter moet is dat wij zicht hebben op aanvragen en afwijzingen danwel toekenningen en in de loop worden meegenomen (ook vanwege link LCPS), al was het alleen maar omdat jij (en Tamara) politiek aanspreekbaar zijn en ook omdat je een algemeen (vervolg) verzoek aan de minister van Defensie in december hebt gedaan dat leest als een raamaanvraag waarbinnen specifieke aanvragen kunnen worden gedaan. Op dit punt jouw oordeel (en dat van Tamara) ook nodig.

Kortom lees bijgevoegde set van afspraken even door, zullen we er vanmiddag ook even over bellen.

Defensie er [5.1.2e] zijn gisteren akkoord gegaan op eerdere versie en staat nu ook uit bij [5.1.2e] en wat andere mensen.

Tot zover,

5.1.2e