

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]
From: 5.1.2e | 5.1.2e |
Sent: Tue 12/29/2020 7:15:16 PM
Subject: convenant GGD-GHOR - RIVM
Received: Tue 12/29/2020 7:15:16 PM

5.1.2e

Ik wordt zojuist gebeld door de 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e; 06-5.1.2e) van GGD-GHOR. Zij bracht even informeel verslag uit van haar bevindingen op de data-uitwisseling vanuit GGD-GHOR wetende dat ook RIVM aan de DPIA aan het schrijven is). Zij heeft tot dusverre contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e over de met GGD -GHOR te maken afspraken. Eerder is er contact geweest met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en GGD-GHOR over een convenant. 5.1.2e 5.1.2e heeft ook vandaag nog contact met haar gehad over een convenant.

5.1.2e heeft met 5.1.2e afgesproken dat GGD - GHOR zich pas over een convenant met het RIVM zal gaan buigen nadat het bestuur van GGD-GHOR een besluit heeft genomen ten aanzien van de gegevens aan RIVM. Aangegeven is door haar dat het schort aan

- de vrijelijkheid van de toestemming
- en de zgn. granulariteit meerdere van de doeleinden (7))terwijl er enkele doeleinden zijn genoemd (3)
- én function creep (nu toestemming terwijl de doeleinden nog niet specifiek zijn en deze later uitgebreid/verbreed).

Haar inschatting is dat – zelfs wanneer GGD-GHOR dit probeert te ondervangen – het restrisico significant blijft en de kans op boetes/ imagoschade en teruglopende vaccinatiebereidheid aanzienlijk is. De kans dat er een verzoek tot handhaving (nalv een klacht) bij de AP wordt neergelegd acht zij ook aanzienlijk. Conclusie: dat GGD-GHOR niet kan uitsluiten dat de verwerkingen als onrechtmatig worden beoordeeld. Dit heeft zij aan haar bestuur voorgelegd.

Vr. groet,

5.1.2e