

To: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl;
From: [redacted]
Sent: Wed 12/23/2020 9:56:56 PM
Subject: RE: concept communicatielij
Received: Wed 12/23/2020 9:56:57 PM

Richting de drie bestuurders op wie ik de redenering heb uitgetoetst heb ik gestart met bullit 1 en vervolgens ook de verantwoordelijkheid van partijen genoemd – professional (in vak naar klanten en collega's toe en werkgever (veilige omgeving/klanten beschermen, Covid ziekteverzuim drukken) . Dus we mogen van professional verwachting dat die doet en ook kijkt dat het kan zonder het rooster te belasten (ruime openingstijden prikstraat), anderzijds dat werkgever de mogelijkheid biedt binnen werktijd te prikken als dat nodig blijkt. En dat het dan redelijk en billijk is dat we meerkosten (vervanging/reiskosten) onder regeling vatten.

De drie bestuurders vonden dat alle drie redelijk en billijk en maatschappelijk ook goed te verkopen (maar in eigen tijd prikken en die collectief vergoeden niet, al zagen nog wel mogelijkheden om dat als werkgever zelf te doen).

Een van de bestuurdes zei trouwens ook nog: de meerkostenregelingen zijn zeer royaal, we worden niet slechter van Covid...

[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl

Verzonden: woensdag 23 december 2020 16:53

Aan: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl

Onderwerp: RE: concept communicatielij

Ik vind het grotendeels een mooie lijn. Wat ik nog lastig vind is de nadruk dat vaccineren geen onderdeel is van het werk omdat het aan alle Nederlanders wordt aangeboden. Vanwege het werken met kwetsbare mensen is het eigenlijk ook een vereiste vanuit het werk, en daarmee is de situatie anders. Werkgevers zouden er zelfs voor kunnen kiezen om medewerkers niet met kwetsbare mensen te laten werken als (via de bedrijfsarts) blijkt dat zij een risico voor die mensen zijn. Dus ik denk dat dat wat moet worden afgezwakt.

Ik zou dan zeggen, we willen de prikstraten optimaal benutten en het is ook nog eens belangrijk voor het werk. Daarom toestaan onder werktijd.

Bij de vraag of het vergoed moet worden in eigen tijd, zou je volgens mij wel kunnen aangeven dat het aan alle Nederlanders wordt aangeboden en dat het ook een groot voordeel voor de persoon zelf en zijn omgeving is.

Eens met de boodschap die we morgen in het BO communiceren.

Zal ik dat zo doorgeven tbv de annotatie voor [redacted] morgen?

Groeten, [redacted] [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl

Verzonden: woensdag 23 december 2020 15:50

Aan: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl

Onderwerp: concept communicatielij

Ha,
 Hierbij mijn voorzet voor storyline:

-

[redacted]

-

5.1.2i

Wat communiceren we morgen in bestuurlijk overleg DGV?

5.1.2i

Q Kan ik mijn reiskosten vergoed krijgen van de werkgever als ik me laat inenten?

PM check 5.1.2e

Q - Kan ik mijn treinkaartje bij de werkgever declareren als ik in eigen tijd laat prikken? En krijgt werkgever die dan gecompenseerd uit meerkostenregeling?

PM check 5.1.2e

Q Waarom mag ik geen overuren schrijven als ik de prik in eigen tijd ga halen?

5.1.2i

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

Directie Langdurige Zorg - Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

e 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

5.1.2e