

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Cc: (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Wed 8/25/2021 3:20:28 PM
 Subject: RE: hoger beroepschriften
 Received: Wed 8/25/2021 3:20:29 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Zie hieronder. @ [redacted] 5.1.2e de landsadvocaat vraagt een livestream aan voor de zitting, toch?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 14:27
 Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>;
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: hoger beroepschriften

Ha [redacted] 5.1.2e

Dank voor je mail. Ik ben inderdaad weer aan de slag sinds deze week. Fijn dat er een basis is om rond het hoger beroep woordvoering te kunnen doen.

Nog wel een paar punten die bij me opkomen bij het lezen:

1. Behandeling is op 8 september. Betekent het dat er die dag ook direct een uitspraak komt? En zo niet, wat is de gebruikelijke termijn voor een uitspraak? Nee, er wordt niet direct uitspraak gedaan. We hopen op een uitspraak binnen 2 weken, maar dit is lastig te zeggen.

2. Ik zie het nog niet op de zittingsagenda van de Raad van State staan. Die wordt – als ik het goed begrijp - vrijdag weer bijgewerkt. Dus dan zal het opkomen. Krijgen de partijen die tegen ons in beroep zijn gegaan actief een seintje dat het gaat plaatsvinden en kunnen ze aanwezig zijn? Of werkt dat anders? Ik vraag het om beetje in te kunnen schatten wat publicitaire dynamiek rond dat hoger beroep zou kunnen zijn...Ja zij worden geïnformeerd en kunnen ook aanwezig zijn. Volgens mij vraagt de landsadvocaat ook een livestream van de zitting aan. @ [redacted] 5.1.2e klopt dit?

3. Met het gevaar dat ik iets vraag wat ik kan lezen in een mail of nota die nog in mijn vakantiepost zit: Wat is de meest actuele stand van de zoektocht naar documenten? En hoe staat het met de rekrutering? Het zou mooi zijn als we rond de 8^{ste} met actuele getallen iets kunnen zeggen over waar we op dat moment staan... te beoordelen documenten is nog steeds 1,5 miljoen. Inmiddels zijn de eerste juristen gestart en staan de volgende startdata gepland op 1 september, 15 september en begin oktober. ter voorbereiding van de zitting kunnen we nog een factsheet maken. Lijkt me alleen wijs om hier niet eerder dan volgende week aan te beginnen aangezien er nog veel in beweging is.

Dank!

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 13:46
 Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>;
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: hoger beroepschriften

Hi, ik stuur het bij deze door aan [redacted] 5.1.2e die is weer terug van vakantie. Graag hem weer meenemen in de mails rondom de wob!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 13:37

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: hoger beroepschriften

Hoi 5.1.2e

Bijgevoegd de hoger beroepsschriften (komen eigenlijk alle 2 op hetzelfde neer) met hiervan een korte samenvatting hieronder. Hopelijk hebben jullie hier iets aan voor de woordvoeringslijn. Als je vragen hebt hoor ik het graag!

- Het hoger beroep wordt op 8 september behandeld door de Raad van State. Hierbij worden de uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland inzake Nieuwsuur en van de rechtbank Amsterdam inzake Hordijk gelijktijdig behandeld.
- In het hoger beroepschrift is gevraagd om een versnelde behandeling, omdat er zowel bij verzoekers als VWS behoefte is aan duidelijkheid. Daarnaast is verzocht om een voorlopige voorziening, zodat er nog geen uitvoering gegeven hoeft te worden aan de uitspraak van de rechtbank zolang de Raad van State nog geen uitspraak heeft gedaan.
- De redenen om te kiezen voor de aangepaste en gefaseerde werkwijze hebben aan de ene kant te maken met het grote aantal Wob-verzoeken en de enorme hoeveelheid documenten waar het hier om gaat en aan de andere kant met de personen die deze documenten moeten verzamelen en beoordelen.
- Dezelfde beleidsmedewerkers die bezig waren en zijn met het bestrijden van de crisis, zouden onder normale omstandigheden ook de gevraagde documenten aan moeten leveren en beoordelen. Omdat dat niet gevraagd kon en kan worden van deze mensen, is ervoor gekozen om de gevraagde documenten geautomatiseerd te verzamelen.
- Omdat veel verzoekendiezen op dezelfde documenten is er vervolgens voor gekozen om een gefaseerde werkwijze in te richten, waarbij alle verzoeken in een tiental categorieën zijn ingedeeld. Alle documenten binnen een bepaalde categorie worden per maand in een deelbesluit openbaar gemaakt. Dit zorgt ervoor dat elk document maar één keer beoordeeld hoeft te worden. Ten opzichte van de reguliere werkwijze levert dit dus tijdswinst op.
- Ook zijn er nog een aantal aanpassingen gedaan naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland; er worden voortaan individuele deelbesluiten genomen in plaats van algemene openbaarmakingsbesluiten; er zijn meer juristen en informatiespecialisten aangetrokken zodat het verzamelen en beoordelen van de documenten versneld kan worden, er wordt een aparte programmadirectie opgericht, er wordt een gateway review gehouden en er worden niet langer zienswijzen gevraagd voorafgaand aan het individuele deelbesluit om het beoordelingsproces te versnellen. Dit neemt niet weg dat evt. onvolkomenheden altijd hersteld kunnen worden.
- Indien een beroep wegens niet tijdig beslissingen is ingesteld zal aan de openbaarmaking van de betreffende categorieën waar dit Wob-verzoek op ziet, binnen de gefaseerde werkwijze, voorrang worden gegeven.
- De beroepsgronden zijn de volgende: de rechtbank heeft onvoldoende rekening gehouden met de bijzondere situatie en de gefaseerde aanpak is ten onrechte van de hand gewezen, de beslistermijn die door de rechtbank is gegeven om alsnog een besluit te nemen op de verzoeken is niet passend juist met het oog op deze bijzondere situatie, en de verhoogde dwangsom is buiten proportie. Een dergelijke verhoging wordt normaal gesproken namelijk alleen opgelegd als het bestuursorgaan wilens en wetens een Wob-verzoek niet heeft behandeld/expres heeft laten liggen. Daarvan is hier geen sprake, VWS werkt juist met man en macht eraan om alle openheid te betrachten.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Openbaarheid van bestuur

T 070 - 5.1.2e of 06- 5.1.2e

F 070 - 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl