

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/4/2020 7:00:50 PM
Subject: FW: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2
Received: Tue 8/4/2020 7:00:51 PM
[kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v3.docx](#)

Ha (10)(2e)

Bijgaand de opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e) verwerkt in bijgaande versie 3. (10)(2e) is met vakantie. De vraag over het matchingsgeld, kom ik niet goed uit. (10)(2e) heeft de link van de website meegestuurd. Het budget is hetzelfde als de EU contributie. Klopt mijn inschatting dat de beantwoording op die vraag dan niet aangepast hoeft te worden (er is dus geen matchingsgeld)?

Graag nog een keer jouw check en ik denk dat het goed is dat (10)(2e) er nog een laatste keer naar kijkt? (ik voel me er niet zeker genoeg over, daarvoor heb ik dit te weinig gedaan).

Ik heb met (10)(2e) af kunnen spreken dat morgenochtend ook goed is, gelukkig.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (10)(2e) | **M:** (10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 17:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2

Dank je (10)(2e)

Even snel tussen alle telefoontjes van media door: Hier staat dat het totale budget hetzelfde is als de EU-contributie: <https://cordis.europa.eu/project/id/101003688>

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 4 augustus 2020 17:18

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2

Hierbij mijn antwoorden

(10)(2e) er staat nog 1 voor jou.

1. Er staan afkortingen in die niet evident duidelijk zijn voor kamerleden (bijv. punt 2: ISI-foundation; DFKI), vraagt dat toelichting?

ISI: Institute for Scientific Interchange (<https://www.isi.it/en/home>)
 DFKI: German Research Center for Artificial Intelligence (<https://www.dfki.de/web/>)

2. Punt 5: Financiering door EC; maar zit hier geen matchingsgeld aan? Kunnen wij hard houden dat RIVM hierin niet investeert (behalve die (b) (2)(e), of stelen we er ook matching in?

(b) (2)(e) ik weet niets van matchingsgeld. Wie weet dit wel? Dit project is echter veel groter dan het ontwikkelen van deze software, waarbij de focus ligt op onderzoek.

3. Punt 2 en 3: einde punt 2 wordt aangegeven dat er wel met andere bedrijven is gesproken, maar in punt 3 wordt aangegeven dat niet met GGM is gesproken omdat we al met Influenzanet in zee waren. Maar waarom kon en is dan wel met andere bedrijven gesproken?

Er is gesproken met andere bedrijven om een sneller een langere termijn oplossing te vinden (dus om de oude software te vervangen en om de studie binnen het RIVM te draaien). In het begin van dit proces, dus in Maart, leek die snelle oplossing voorhanden – daarom is er eerst samengewerkt met een ander bedrijf (Castor). Maar toen die samenwerking naar enkele weken stop is gezet is er nogmaals gekeken wat de beste manier was. In dit tweede proces is gekeken naar twee of drie andere oplossingen. Doordat het toen al later was, was op dat moment verder samenwerken met Influenzanet de beste optie. Er is niet gesproken met GGM omdat dit geen optie leek om de studiesoftware te vervangen en het te draaien vanuit het RIVM.

4. Punt 5: ligt de verantwoordelijkheid inderdaad formeel bij de ISI-foundation (als coordinator van het EpiPose project)? En de opmerking over de (b) (2)(e) voor een oude versie van Influenzanet kan weer vragen oproepen, waarom we deze oude versie nodig hadden?

Coneno, de software ontwikkelaar, is de sub-contractor van ISI. Hiermee ligt de verantwoordelijkheid volgens mij bij ISI binnen EpiPose. Universiteit Hasselt coördineert het volledige EpiPose project.

We kunnen deze opmerking van de (b) (2)(e) ook weglaten.

5. Punt 6: "gefinancierd uit Europese gelden" is wat vaag = uit een Europees samenwerkingsproject gefinancierd door de Europese Commissie?

Akkoord, dit is scherper geformuleerd.

From: (b) (2)(e) <(b) (2)(e)@rivm.nl>

Sent: 04 August 2020 16:31

To: (b) (2)(e) <(b) (2)(e)@rivm.nl>

Subject: FW: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2

Importance: High

Dag (b) (2)(e)

In overleg met (b) (2)(e) leg ik jou onderstaande vragen van (b) (2)(e)/(b) (2)(e) voor. Zie jij kans hier spoedig op te antwoorden, aangezien de antwoorden vandaag nog naar VWS moeten?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(b) (2)(e)
(b) (2)(e)

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (b) (2)(e) **M:** (b) (2)(e)

Aanwezig: (b) (2)(e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 16:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) 10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: FW: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2

Urgentie: Hoog

(10)(2e) heeft nog een paar aanvullende vragen, zie onderstaand. Zien jullie kans hier – spoedig – op te reageren (de antwoorden moeten immers vandaag naar VWS).

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (10)(2e) **M:** (10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 16:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) 10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2

Dank.

Nog een paar dingen die mij opvallen:

1. Er staan afkortingen in die niet evident duidelijk zijn voor kamerleden (bijv. punt 2: ISI-foundation; DFKI), vraagt dat toelichting?
2. Punt 5: Financiering door EC; maar zit hier geen matchingsgeld aan? Kunnen wij hard houden dat RIVM hierin niet investeert (behalve die (10)(2e), of stelen we er ook matching in?
3. Punt 2 en 3: einde punt 2 wordt aangegeven dat er wel met andere bedrijven is gesproken, maar in punt 3 wordt aangegeven dat niet met GGM is gesproken omdat we al met Influenzanet in zee waren. Maar waarom kon en is dan wel met andere bedrijven gesproken?
4. Punt 5: ligt de verantwoordelijkheid inderdaad formeel bij de ISI-foundation (als coordinator van het EpiPose project)? En de opmerking over de (10)(2e) voor een oude versie van influenzanet kan weer vragen oproepen, waarom we deze oude versie nodig hadden?
5. Punt 6: "gefinancierd uit Europese gelden" is wat vaag = uit een Europees samenwerkingsproject gefinancierd door de Europese Commissie?

Gr

(10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (10)(2e)

(10)(2e) @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 4 augustus 2020 13:48

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2

Importance: High

Ha (10)(2e)

Bijgaande kamervragen zijn beantwoord door (10)(2e), in samenwerking met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e). (10)(2e) heeft nog een redactie-slag gedaan.

Omdat (10)(2e) niet mee heeft kunnen lezen (is met vakantie), graag jouw akkoord voor doorzending naar VWS vanmiddag. (10)(2e) heeft een uitgeprinte versie liggen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (10)(2e) **M:** (10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 13:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: kamervragen 2020Z14426_RIVM_20200804_v2

Urgentie: Hoog

Zie laatste opmerking.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

M: (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

T: (10)(2e)

RIVM, Postbus 1 (10)(2e)

3720 BA Bilthoven

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9

3721 MA Bilthoven

www.rivm.nl