

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Sent: Tue 8/18/2020 2:12:45 PM
 Subject: advies begeleidingscommissie
 Received: Tue 8/18/2020 2:12:45 PM

(10)(2e)

Volgens mij hebben we de punten 1 t/m 3 van het advies van de begeleidingscommissie met deze wijzigingen ook getackeld. We moeten in navolging wat te doen met het Europese verhaal ook nog iets met hetgeen vermeld staat onder punt 4 en 5:

4. Voorts adviseert de commissie om in Europees verband de krachten te bundelen en wetgeving te formuleren specifiek m.b.t. de Google-Apple "Exposure Notification" API, en in het algemeen m.b.t. "Mobile Interpersonal Proximity Surveillance" (MIPS). In navolging van de resolutie van 17 april 2020 van het Europees Parlement³, met name punten 51, 52 en 53, is het van belang om de *privacy* van gebruikers te bevorderen en de *scope* alsook *tijdelijkheid* van de Google-Apple app te preciseren. De commissie adviseert om advies in te winnen van de EDPS (European Data Protection Supervisor) en EDPB (European Data Protection Board).

5. De Nederlandse wetgeving kan alvast een aanzet geven in deze richting door een verbod te introduceren op het in Nederland aanbieden van telefoons of telefoon-applicaties die in de achtergrond Mobile Interpersonal Proximity Surveillance (MIPS) doen - met als enige uitzondering officiële, door een nationale regering goedgekeurde Covid-19 initiatieven, zoals CoronaMelder. Het nauwkeurig in kaart brengen van persoonlijke contacten, wat MIPS doet, kan namelijk gebruikt worden voor allerlei doeleinden, maar is zeer onwenselijk uit privacy oogpunt. Dit verbod raakt al bestaande (bluetooth) tracking systemen niet, en blokkeert slechts het inzetten van de recent ontwikkelde bluetooth contact tracing technieken voor andere doeleinden dan Covid-19 bestrijding.

Ik kan beide punten niet helemaal volgen, ze zijn te technisch voor mij, jij wel? Bedoelen ze nu dat er op Europees niveau wetgeving moet worden gemaakt? Of moeten wij hier ook iets mee in onze wet? En raakt punt 5 nu aan het probleem wat de AP heeft gesignaleerd over het verplicht moeten aanzetten van je locatiemelding bij gebruik van bluetooth op Androidtelefoons? Ik begreep van mijn echtgenoot dat weliswaar de locatiebepaling niet door de corona-app wordt gebruikt, maar doordat je deze wel moet aanzetten kunnen alle andere apps die je ook op je telefoon hebt staan (bijv. IENS, weeronline etc.) deze locatiemelding wel gebruiken. Dat is zeer onwenselijk lijkt me en daar moeten we iets mee lijkt me...

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - (10)(2e)
 F 070 - (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 15:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe versie ww en punt van Europese uitwisseling

Dank weer, heb alles overgenomen (mooie suggestie voor antimisbruikbepaling trouwens).

Ik twijfel over je opmerking over het meldpunt. We waren eerder niet van plan dat wettelijk te regelen, denk je dat het nodig is? Probleem is een beetje dat we voor donderdag hoogstwaarschijnlijk nog niets kunnen zeggen over de andere toezichthouders.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 14:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe versie ww en punt van Europese uitwisseling

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij mijn aanvullingen/reacties. Het wordt steeds mooier!

Nu maar hopen dat de RvS geen roet in het eten gaat gooien en allerlei onvoorzien dingen gaat vragen...

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - (10)(2e)
 F 070 - (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 14:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Nieuwe versie wv en punt van Europese uitwisseling

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij een nieuwe versie van het wv (met de opmerkingen van (10)(2e) van gisteren al zoveel mogelijk verwerkt). Fijn als jullie hier nog een keer naar zouden willen kijken.

Ik zie net je mail over het Stb (10)(2e) ik maak een terugwerkende kracht tekst.

Ander belangrijk punt waar ik mij zorgen over maak is die Europese uitwisseling, (10)(2e) begon er vanochtend weer over, hij wil het meenemen in het wv. Eerder spraken we af dat dat bij NvW gaat (als het al moet). Ik heb maar weer (net als zo vaak de afgelopen weken) gezegd dat daarvoor eerst een onderbouwing van noodzaak en proportionaliteit moet komen.

Ik vermoed dat de RvS iig gaat vragen wat we daarmee gaan doen. Ik zou het liefst zeggen dat we daar voorlopig niets mee doen maar ik vrees dat DI (en waarschijnlijk ook wel de minister) dat anders ziet. Ik zie dat wel als een risico voor het wetsvoorstel. Ten eerste hoe we dat voor donderdag voor elkaar krijgen en ten tweede of dat niet voor teveel weerstand gaat zorgen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 06 (10)(2e)
 E (10)(2e)@minvws.nl

(10)(2e)