

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/18/2020 2:15:29 PM
Subject: FW: check op opdrachtformulering stuurgroep
Received: Wed 11/18/2020 2:15:32 PM
[Opdrachtformulering Stuurgroep Digitale ondersteuning Testketen concept18112020.docx](#)

Hi (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

Gisteren met (10)(2e) besproken dat het escalatieproces momenteel een ramp is en dat mee moet in opdracht aan LCT.
 Ter info, communicatie en escalatielijin is in deze opdracht – die is afgestemd met (10)(2e) - meegenomen. Wordt morgen besproken in LCT
 Helaas hebben we dat vandaag allemaal weer ondervonden.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: check op opdrachtformulering stuurgroep

Mooi, dank en prima wat mij betreft. Ik heb m even aan (10)(2e) gemaïld ook.

@ (10)(2e), neem je deze twee documenten mee in de stukken voor de LCT-vergadering voor morgen? Ik heb (10)(2e) (10)(2e) gevraagd om even in de call te komen voor dat agendapunt, wil jij zorgen dat hij de link ook krijgt?

Verder lijkt het me handig als GGD en RIVM deze documenten ook vantevoren apart even toegestuurd krijgen. Ik kan dat richting GGD GHOR doen, maar (10)(2e) ken ik niet. Handig als @ (10)(2e) of @ (10)(2e) dat aan haar stuurt?

Mvg
(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 6 (10)(2e)

