To: [redacted] .[[redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 8/19/2020 7:19:06 AM
Subject: RE: onderzoek Q-koorts COVID-9
Received: Wed 8/19/2020 7:19:06 AM

OK fijn, zo positief!
- Kan ik dit dan nu in gang zetten, of moet het voorstel eerst in de lijn worden goedgekeurd?

Het snelst is het om het meteen te regelen en dan terugkoppelen in een brief naar de kamer, zodat de MinVWS ook is geïnformeerd.

Het lijkt me goed om dit ook wel ter info aan LNV en IenW te sturen, dat wij dit los van de verkenning luchtkwaliteit/covid alvast uitzetten. Dat is ook wel genoemd toen de Q-koorts uit de verkenning is gehaald.

[redacted]

Van: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 19:15
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: onderzoek Q-koorts COVID-9

Keigoeie voorstellen, heel beperkte kosten, ik zeg toezeggen, je kunt met [redacted] en [redacted] kijken hoe de financiering dan zo snel mogelijk kan
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 11:04
Aan: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek Q-koorts COVID-9

Hoi [redacted] ,

Ik heb van het RIVM een voorstel gekregen, zoals je gezien hebt, voor onderzoek naar Q-koorts en Covid.
Dit pakken we apart op, omdat het niet de in de grotere verkenning van luchtkwaliteit/veehouderij en Covid zit, die nog herzien moet worden.
Kom ik toch weer bij jou uit, of kan ik dit met iemand anders bespreken?
[redacted] zit ook op Q-koorts maar alleen Q-support.

⇨ Bij wie moet ik zijn voor toestemming om dit uit te voeren, en het gevraagde bedrag toe te zeggen? [redacted] was erbij betrokken, zijdelings, maar die is nu 3 weken weg. Om snel te kunnen beginnen en resultaten dit jaar binnen te krijgen, zou de opdracht liefst voor 1 september verleend moeten worden.

Het voorstel, met als doel de vraag: Hebben mensen na het doormaken van Q-koorts een verhoogd risico op infectie met SARS-CoV-2 en op ernstig beloop van COVID-19? te beantwoorden zit volgens mij best goed in elkaar. Eerst kijken naar meldingsgegevens: linken van Covid-cases aan eerdere Q-koorts (ism GGD Brabant), dan 3 extra onderzoeken die elkaar aanvullen. Het RIVM stelt dat deze alle drie zouden moeten worden uitgevoerd om de vraag zo goed en zo snel mogelijk te kunnen beantwoorden (okt/nov 2020).
- NIVEL: retrospectieve analyse data en interviews bij Covid-patiënten gezien door huisartsen in Oost-Brabant: invloed Q-koorts voorgeschiedenis (en andere co-morbiditeiten). Als hier aanleiding toe is kan dit leiden tot verdergaand, biomedisch onderzoek (in de toekomst). Kosten € [redacted]
- Cohort (voormalige) Q-koorts patiënten (n=~1300) in het Jeroen Bosch ziekenhuis: vragenlijst om na te gaan of ze Covid hebben gehad. Dit is al wel een ouder cohort (2007-2009 met vervolgonderzoek in 2013). Kosten € [redacted]
- Kijken naar doorgemaakte covid-geschiedenis en doorgemaakt covid (obv serologie) bij chronische Q-koorts patiënten: aansluiten bij lopend RIVM-onderzoek (gefinancierd door VWS, gestart in 2019). 10 huisartsenpraktijken, ism lab Jeroen Bosch zkh. Kosten € [redacted]

Totaal: € [redacted]
Zie het voorstel attached, met een paar opmerkingen van mij erbij.

Kun je hier even meedenken, misschien later in de week, bv donderdag even contact hebben hierover?

Groeten [redacted]

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) dubbel

(10)(2e)