

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Wed 7/22/2020 9:12:21 AM  
**Subject:** FW: inschatting corona kosten MO mogelijk te hoog  
**Received:** Wed 7/22/2020 9:12:21 AM  
[AEF - Financiële consequenties corona voor gemeenten.pdf](#)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 10:22  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** inschatting corona kosten MO mogelijk te hoog

Hoi (10)(2e)

VNG heeft zelf onderzoek laten doen naar de brede financiële consequenties voor gemeenten, hier valt ook sociaal domein onder incl maatschappelijke opvang. In het vorige week opgeleverde onderzoek komt de raming voor MO fors lager uit dan wij hebben verondersteld bij het eerste voorschot. Bij het voorschot hebben we (10)(2b) ingeschat voor periode t/m juli gebaseerd op opgave van VNG. Bij AEF liggen de kosten t/m juni op (10)(2b). Zoals je weet kwam eerder al een soortgelijk beeld uit het onderzoek dat (10)(2e) voor ons heeft laten doen.

Financiën heeft nav AEF onderzoek hier vragen over gesteld, die we voorsnog niet kunnen beantwoorden ook omdat we nog geen onderbouwing van AEF hebben gezien. Goed dus dat jullie weten dat hier scherp naar zal worden gekeken, ook in het onderzoek dat we nu zelf (met VNG, FIN en BZK) hebben opgestart (loopt van half aug – half sept) en waarop de definitieve compensatie zal worden bepaald.

De kans bestaat dat uiteindelijk zal blijken dat het voorschot te hoog is geweest, hoe we daar dan mee omgaan weet ik op dit moment ook nog niet (normaal gesproken halen we geen geld terug uit het gemeentefonds).

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 juli 2020 14:13  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>  
**Onderwerp:** RE: Rapport AEF over corona en gemeenten

Hoi (10)(2e)

Ik kreeg het AEF-onderzoek ook toegestuurd. En het deed mij ook wel even mijn wenkbrauwen fronsen. Juist ook omdat het deel van de meerkosten (maatschappelijke opvang) gebaseerd is op een directe opgave van de kosten van gemeenten. En daar lijkt het AEF-onderzoek zich ook op te baseren, deels dezelfde gemeenten.

Het AEF-onderzoek geeft zelf weinig inzicht in de precieze totstandkoming van hun ramingen. Ik heb VNG (10)(2e) de rest is met vakantie) direct gevraagd naar hun appreciatie. En of zij nog meer informatie hebben of kunnen navragen bij AEF. Hij had zelf ook vragen en was hier al achteraan gegaan, maar had nog niets teruggehoord. Hij zou dit nog eens doen.

Ik begreep dat BZK morgen ook nog overleg heeft met de VNG over dit rapport. Wat willen zij hiermee? Is dit hun 'claim'?

Kortom, veel vragen. Nog weinig antwoorden.  
 Wordt vervolgd.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>

---

Verzonden: maandag 20 juli 2020 13:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

Onderwerp: FW: Rapport AEF over corona en gemeenten

Ha,

Zie bijgaand het rapport van AEF in opdracht van VNG waarin naar de impact van corona op de gemeentefinanciën in den breedte wordt gekeken. Hierin komen ook Wmo/Jeugd en Maatschappelijke opvang terug. Het betreft een ruwe inschatting, maar wat wel opvalt is dat de schatting van de gemaakte kosten tot 1 juni aanmerkelijk lager zijn dan het voorschot van (10)(2b)

Voor wmo/jeugd wordt uitgegaan van (10)(2b) aan realisatie tot juni. Voor maatschappelijke opvang (10)(2b) Hoe kijken jullie hier tegenaan? Welke mogelijke verklaringen zien jullie? Een deel zal zijn dat niet naar inhaalzorg gekeken is, maar circa (10)(2b) van het voorschot was bedoeld voor meerkosten. Dus ook dan blijft het voorschot aan de hoge kant.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)