

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Even weer beperkt tot het schrijfteam:

We moeten op een of andere manier nog wel een uitleg bedenken waarom we van 2 naar 3 maanden gaan. Mijn voorstel zou zijn om in punt 5 van het nader rapport uit te leggen dat we het advies van de RvS om de geldingsduur van 12 naar 6 maanden te bekorten overnemen, maar dat de regering dan wel, om de kans te voorkomen dat er dan na een half jaar steeds heel vaak moet worden verlengd, de verlengingstermijn heeft opgeschroefd van 2 naar 3 maanden.

Groet,

(10)(2e)

mr. (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

(10)(2e)

tel. 06 (10)(2e)

e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 10:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Prima zo! Dank (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 10:12

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Ha (10)(2e) excuus, ik had niet begrepen dat het allemaal bij amendement zou moeten.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 10:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Dank je wel. Ik had uit "Zou jij hier een mooie bepaling voor in de wettekst kunnen opnemen?" afgeleid dat ik nu iets moest schrijven om een en ander vorm te geven.

Ik heb het teruggezet naar de oude tekst van ons voorstel en dan:

(11)(1)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 10:03

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>;
(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Dank (10)(2e) De wijziging van de verlengingstermijn van 2 naar 3 maanden moet in de wet zoals die naar MR gaat. Het andere deel (om en om kb en amvb) zal een amendement worden. Ik verwacht wel een verzoek om ambtelijke bijstand dus nu al nadenken helpt. Ik vind het begrip afwisselend prima.

Overigens alles onder voorwaarde van positieve besluitvorming vanmiddag.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>;
(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Dag allen,

Dit zou mijn voorstel zijn:

ARTIKEL VIII Vervalbepaling

1. Met ingang van zes maanden na het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet vervallen:
 - a. hoofdstuk Va, paragraaf 1a van hoofdstuk VII en de artikelen 64a, 68bis en 68ka van de Wet publieke gezondheid;
 - b. artikel 28, zevende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet;
 - c. artikel 2, twaalfde lid, van de Arbeidsveiligheidswet BES;
 - d. artikel 1.57e van de Wet kinderopvang.
2. Bij koninklijk besluit kan voor in het eerste lid genoemde bepalingen of onderdelen daarvan worden bepaald dat zij op een eerder tijdstip vervallen.

(11)(1)

"afwisselend" komt enkele keren in andere wetgeving voor. Dan gaat het om afwisselend voorzitterschap door de één en door de ander. (Hoewel ik art. 7.13, vierde lid, laatste zin, van de Waterregeling wel een juweel vindt: "Daarbij wordt de monsterlepel afwisselend links- en rechtsom geroerd.")
Je kunt ook nog kiezen voor "beurtelings". Ik dacht nog even aan "successievelijk", omdat dat iets volgordelijks heeft, maar dat heeft weer niet het alternerende in zich. "Om en om" voor wie van klare taal houdt?

Volgens mij volstaat het om in de toelichting tot uitdrukking te brengen dat het bij de eerste verlenging een KB is.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

mr. (10)(2e)
wetgevingsjurist

LET OP! Onze e-mailadressen zijn gewijzigd: @minvenj.nl is veranderd in @minjenv.nl.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

(10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 - (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:36

Aan: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Sorry voor de verwarring. Wat (10)(2e) veronderstelt klopt helemaal.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Weet niet of (10)(2e) al wat heeft laten weten, maar handhaving van de geldingsduur van de wet van zes maanden is zeker de bedoeling. De verkorting naar drie maanden moet om allerlei redenen een amendement worden. De mail van (10)(2e) van 20:57 met de zin "De gedachte voor mijn voorstel was dat je na een periode van 9 maanden weer een extern oordeel betreft." heeft misschien verwarring gewekt, maar in de daar genoemde gedachte verdisconteerde ze kennelijk reeds het drie-maandenamendement. Zie oorspronkelijke mail (10)(2e) van 20:45 waarin het voorstel van de CU mede namens VVD en D66 staat: daar gaat het alleen om de verlengingstermijnen. Ik zet (10)(2e) even in de cc.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 01:02

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Ha (10)(2e) c.s.,

(10)(2e) merkt terecht op dat de initiële geldingsperiode van de wet op ZES maanden houden (ipv het oorspronkelijke jaar) en dat die verkorting naar drie maanden er bij amendement in zou komen. De volgende verlengingsperiodes zijn wel steeds drie (ipv) twee maanden, maar de eerste periode blijft zes. 't Is wel een beetje gek om de ene wijziging spontaan door te voeren en dan de andere bij amendement, maar zo was het inderdaad afgesproken. Klopt ook met de opmerking van (10)(2e) dat er dan na 9 maanden (6 + 3) een inhoudelijk oordeel plaatsvindt bij amvb bij de 2e verlenging, dat wordt dan na amendement na 6 maanden. Probeer daar de logica nog maar eens in te zien.

@ (10)(2e) misschien toch handig als je nog even bij (10)(2e) checkt of dat inderdaad zo de bedoeling is.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 00:30

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Ja, ik maak morgen een tekstvoorstelletje.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 08 jul. 2020 11:25 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: verlenging Twm - vertrouwelijk

Beste (10)(2e)

De creativiteit wordt nu we de eindstreep naderen steeds groter: zie helemaal onderaan de nieuwe vervalbepaling, waarbij de wet initieel voor drie maanden gaat gelden, en verlenging dan ook steeds plaatsvindt voor perioden van telkens drie maanden, na de eerste periode beurteling bij KB resp. amvb met lichte voorhang.

Er is hier inderdaad van alles op aan te merken, zoals (10)(2e) en (10)(2e) ook doen, maar ze stemmen wel in. Minister Ollengren is akkoord en morgen moet de coalitie met één mond spreken, dus ze zullen het hier wel over eens worden/zijn.

(10)(2e) licht dit beknopt toe, want een onderbouwing is niet eenvoudig te geven. Zou jij hier een mooie bepaling voor in de wettekst kunnen opnemen?

Dank!

Goede nachtrust,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 22:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Mijn advies is om dit maar te nemen zoals het is

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: woensdag 08 jul. 2020 9:52 PM
Aan: (10)(2e) . - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

(10)(2e) (10)(2e)
 Natuurlijk is hier van alles op aan te merken, want het is niet wat we oorspronkelijk wilden. En het bouwwerk is inderdaad veel te ingewikkeld. Dat zit ook in de andere elementen die (10)(2e) noemt, wat mij betreft met name in de instructienorm (dat zal nog veel navolging krijgen vermoed ik).

Niettemin is het onderstaande in mijn ogen beter dan wat aanvankelijk de wens van de CU was, namelijk een inhoudelijk criterium voor verlenging in de wet (niet te doen), over de hele linie zware voorhang (risico dat EK hier zijn formele rol pakt en tot ander oordeel komt dan TK) en verlenging bij amvb (iedere 3 maanden naar RvS).

Voor de goede orde: de toelichting is niet afgezwakt. De indruk dat één geval van corona aanleiding vormt voor verlenging is weggenomen door deze zinnen te schrappen. Er is geen afgezwakte redenering voor in de plaats gekomen, hetgeen betekent dat dit open ligt. Een en ander overigens in nauwe afstemming met VWS ((10)(2e)), waaraan (10)(2e) mij verwees.

Minister BZK heeft net aangegeven dit compromis morgen voor haar rekening te willen nemen. **Graag hoor ik wat jullie aan jullie ministers zullen adviseren.** Dit om mijn minister de gelegenheid te geven jullie ministers te bellen als het risico bestaat op een verdeelde delegatie van kabinetszijde.

(10)(2e) **nemen jullie de wijziging van de verlengingsperiode van 2 naar 3 maanden in de wettekst op?**

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 21:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

Tsja, een beetje raar is het wel. Dat je iedere drie maanden de noodzaak heroverweegt, vooruit, hoewel de instructienorm (of is die van tafel?) in die heroverweging ook een rol speelt. We hebben verder nog de maandelijkse informatieverplichting van 58t. Mij bekruipt het gevoel dat we een organisatorisch /bureaucratisch monster aan het bouwen zijn.

Maar ik begrijp dat het erop neerkomt dat we akkoord moeten gaan als dit echt het eindbod is (en we niet toch ergens in het parlementaire proces tegen een zwaardere variant aanlopen) en om erger te voorkomen. Het zij zo.

Wat ik nog wel heel lastig vind om te onderbouwen, is waar de Afdeling in de AMVB fase(s) het advies/externe oordeel dan op moet gronden. Het uitgangspunt is uiteindelijk toch de aanhoudende noodzaak om de volksgezondheid te beschermen. Dat klemt des te meer nu men ook de oude toelichting over de dreiging wil doen afzwakken.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 20:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) . - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR

< (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

(10)(2e)

De gedachte voor mijn voorstel was dat je na een periode van 9 maanden weer een extern oordeel betreft. Dit ter vervanging van een materieel criterium in de wet (wat CU eerst wilde) of een zware voorhang (veto bij TK én EK). Men heeft onderstaande variant in elkaar gezet. Beter dan de alternatieven is mijn gevoel.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 08 jul. 2020 8:50 PM

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) - Ministerie van Sociale Zaken en

Werkgelegenheid ((10)(2e) @minjenv.nl) < (10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

< (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verlenging Twm - vertrouwelijk

OK, ook al vind ik vreemd de wisseling tussen AmvB en kb. Maar als dit het kan zijn, dan moet het maar.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>

Datum: woensdag 08 jul. 2020 8:45 PM

Aan: (10)(2e) - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid ((10)(2e) @minjenv.nl) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

< (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: verlenging Twm - vertrouwelijk

(10)(2e) (10)(2e)

Stiekene van der Graaf belde mij om 20.15u om volgende voorstel voor te leggen, mede namens VVD en D66 (CDA niet betrokken want niet bereikbaar)

- Verlenging van de wet 1^e keer bij KB met lichte voorhang
- Verlenging van de wet 2^e keer bij amvb met lichte voorhang
- Verlenging van de wet 3^e keer bij KB met lichte voorhang
- Verlenging van de wet 4^e keer bij amvb met lichte voorhang etc
- Steeds verlenging voor **3 maanden ipv 2 maanden** (nu al in voorstel van kabinet wijzigen)

Goede nieuws is dat de zware voorhang van tafel is. De verlenging van amvb bij de derde en volgende verlenging, die ik eerder vandaag met (10)(2e) besprak, is vervangen door bovenbeschreven voorstel.

Ik heb aangegeven dit ambtelijk een te bespreken voorstel te vinden, nu de zware voorhang is vervangen door een lichte en niet over de hele linie gekozen wordt voor verlenging bij amvb en bovendien de verlengingsperiode van 2 naar 3 maanden gaat. Mijn advies aan minister BZK is om dit voorstel te omarmen in de coalitiebespreking morgen.

Graag hoor ik zsm of jullie hiermee ook uit de voeten kunnen.

Groet,

(10)(2e)

afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security