

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Mon 7/6/2020 8:23:30 AM
Subject: RE: standpunt IGJ Rol IGJ bij toezicht antimisbruikbepaling wvnotificatieapp
Received: Mon 7/6/2020 8:23:31 AM

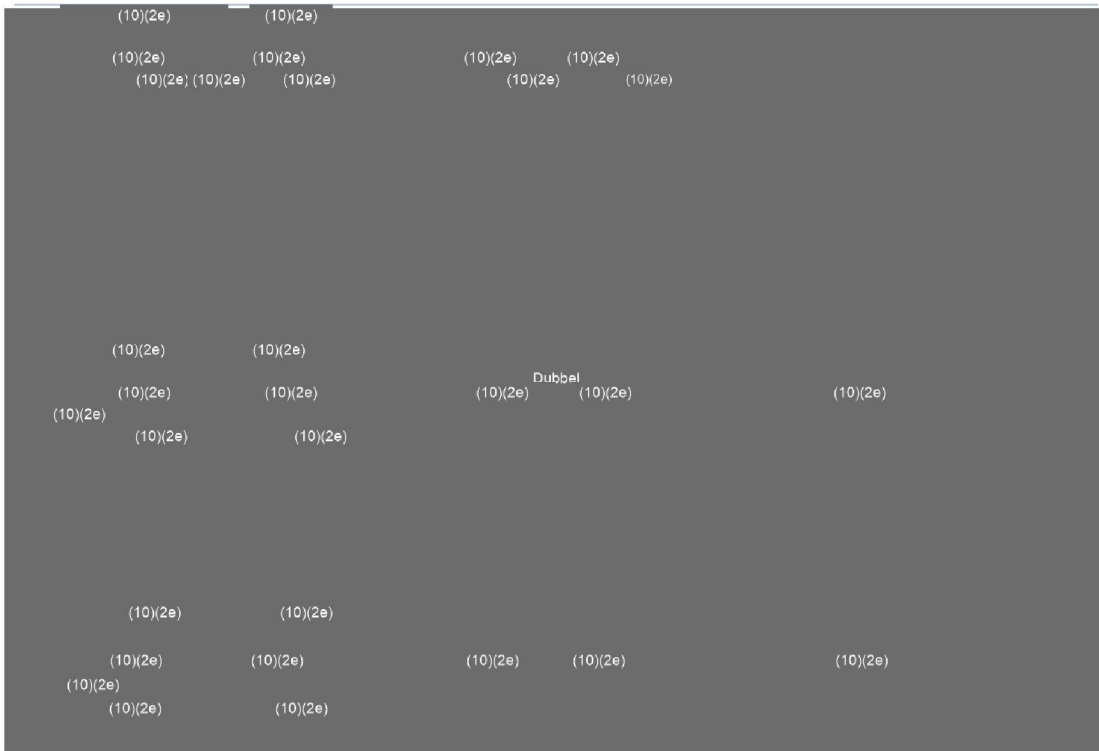
Oei, dan moeten we in het nader rapport een nieuwe slotformule bedenken, waarin we ZM de K vragen het ene wetsvoorstel meteen in te dienen en het andere later, waarbij we een datum noemen (1 september ofzo?). Dat mogen we van tevoren wel bij KabKon aankondigen, die hebben daar vast bedenkingen bij, (10)(2g)
(10)(2g)

Kunnen we het appwetsvoorstel er niet beter gewoon uitknippen, de Twm volgende week indienen en het appwetsvoorstel alsnog apart voorleggen aan de Raad van State, met verzoek om beetje vlug advies? Hoeft niet eens echt spoedadvies, t is nog maar 10 juli. Ook netter tov de Raad van State, die er eerder niet veel over hebben gezegd. Als het dan vrijdag naar de Raad gaat en we tweede/derde week augustus een advies hebben, kan het nog begin september bij de Kamer zijn. De TK is t/m 31 augustus met reces, de eerste procedurevergadering VWS is pas op 9 september, dus we hebben wat speling.

Is de tweede variant niet veel eleganter voor alle actoren?

Vr gr, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)