

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/8/2020 1:19:25 PM
Subject: RE: Potentieel issue communicatie CoronIT
Received: Wed 7/8/2020 1:19:26 PM

Hallo allen,

Zojuist heb ik jullie de reactie van Topicus gestuurd. Zoals het er nu uit ziet kunnen de berichten van CoronIT niet verwerkt worden door onze berichtenservice. Jullie hadden nog de reactie van (10)(2e) (HL7) van mij tegood. Hij is betrokken geweest bij de opzet van het genoemde TCP/MLLP protocol. Het is voor mij zeer lang geleden dat ik iets op TCP/IP niveau heb geprogrammeerd en kan niet overzien wat de impact is. **Morgen zeker niet klaar voor Acceptatie.**

Reactie (10)(2e)

Hallo (10)(2e)

De keuze van het te gebruiken transport is iets wat uit 'governance' moet komen. Ik ken de CoronaIT implementatiehandleiding niet, maar daar zijn neem ik aan de afspraken in gedocumenteerd, het zal waarschijnlijk TCP/IP+MLLP gebruiken. Even technisch gezien zijn het twee verschillende protocollen, die je zolang je geen security of andere HTTP headers gebruikt makkelijk in elkaar te converteren zijn. https://www.hl7.org/documentcenter/public/wg/inm/mlp_transport_specification.PDF is een streaming protocol, waar HTTP request/response is. De transport binding is dus wel wat anders. Het bouwen van een REST van/naar TCP/IP+MLLP gateway lijkt me redelijk triviaal. Let wel: ik zie aan je voorbeeld dat je basic authentication gebruikt, dat heeft MLLP niet, daar moet je het van het SSL/TLS certificaat hebben. Maar ook dat is in een gateway niet onoverkomenlijk. HTTP wordt maar zeer zelden gebruikt voor HL7 v2 berichten, eigenlijk alleen tussen zorgorganisaties (nooit daarbinnen), en dan ook nog alleen als je de extra security die HTTP kan bieden gebruikt. In Nederland kan ik zo geen voorbeeld noemen waar het wordt toegepast. Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

SSC-Campus

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Utrechtseweg 297 3731 GA De Bilt
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@rivm.nl

<http://www.ssc-campus.nl>

Het Shared Service Center-Campus is een samenwerking tussen KNMI en RIVM

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 8 juli 2020 13:24

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;

<(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: Potentieel issue communicatie CoronIT

Importance: High

Hoi,

Morgen was de bedoeling een test uit te voeren van het ontvangen van een orderbericht vanuit CoronIT (acceptatietestomgeving) en het plaatsen hiervan op de Unilab server. Veel voorbereidingen zijn al gedaan. Hieronder nog een openstaand actiepunt.

@ (10)(2e), laat je weten of dit vandaag nog op te lossen is en we daarmee de test kunnen uitvoeren?

@ (10)(2e) heb jij inmiddels toegang tot de acceptatietestomgeving van CoronIT zodat je orderberichten kan plaatsen?

Mocht er nog iets anders spelen hoor ik dit graag,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
RIVM | (10)(2e) | CIO Office | mobiel (10)(2e) |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 12:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Potentieel issue communicatie CoronIT

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en anderen,

Zojuist heb ik even contact gehad met (10)(2e) van Topicus. Zij gebruiken TCP / MLLP om de HL7v2 berichten door te sturen. Dit MLLP-protocol was bij mij onbekend. In ieder geval werkt onze berichtenservice over HTTP en niet rechtstreeks via TCP. (10)(2e) gaat bij de ontwikkelaars navragen of ze makkelijk kunnen switchen naar HTTP, laat hij vandaag weten.

Ik heb zelf nog even een vraag uitgezet bij (10)(2e) die ik ken van HL7-cursussen. Hij kent het MLLP-protocol: https://www.hl7.org/documentcenter/public/wg/inm/mlp_transport_specification.PDF

Mijn vraag aan hem geeft jullie inzicht in het potentiële issue:

Ik heb een vraag over de TCP/MLLP Transport Specification. Bij het RIVM zijn we bezig om een lab aan te sluiten op CoronIT voor uitwisseling van HL7v2 orderberichten van Corona-testen. De betrokken partij Topicus hanteert hierbij TCP/MLLP. Wij willen echter onze bestaande berichtenservice die we al gebruiken voor het project Eenheid van Taal inzetten. Dit is een .NET Web API toepassing die alleen over HTTP praat.

Is dit onverenigbaar met TCP/MMP? En is het ongebruikelijk om over HTTP HL7 door te zetten? Hieronder een voorbeeld van een bericht waar onze service wel mee uit te voeren kan.

(10)(2g)

(10)(2g)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
SSC-Campus

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Utrechtseweg 297 3731 GA De Bilt
Postbus 1| 3720 BA Bilthoven

.....
T: (10)(2e)

E-mail : (10)(2e) @rivm.nl

<http://www.ssc-campus.nl>

.....
Het Shared Service Center-Campus is een samenwerking tussen KNMI en RIVM

.....
(10)(2e)