

De opzet van het advies door één van de leden wordt besproken. Over de algemene lijn is de commissie het eens. Er zijn nog wat vragen/suggesties over of het woord 'verbieden' wel of niet gebruikt moet worden, in hoeverre dit vanuit Nederland of vanuit Europa moet gebeuren, het aanzetten van de geolocatie bij Android, of dit advies meegenomen moet worden in de Corona-wet, en in hoeverre de overheid ook waar kan maken wat zij wil. (10)(2e) en (10)(2e) passen de huidige versie aan en leggen deze opnieuw voor aan de begeleidingscommissie. De commissie wil dit advies uiterlijk maandag afronden en aanbieden.

Directie Publieke
Gezondheid
Ethiek

Datum
8 mei 2020

c. Stukken contactapp

Sensitiviteit en specificiteit zijn communicerende vaten en leveren nu 77%/74% zekerheid op. Dit kan wel veranderen, maar 95-95 zit er niet in, hetgeen ook zelden het geval is in de geneeskunde. Er moet dus gekozen worden; zo min mogelijk onterecht missen (vals negatieven) of zo min mogelijk onterechte alerts (vals positieven). Er is eengezindheid over de idee dat het vaststellen van deze twee accuratesseparameters van groot belang zijn en niet door ICT-ers, maar (mede) door modellers en epidemiologen moet worden bepaald. Dit advies zal aan het bouwteam worden meegegeven.

Ook is het van belang wat de notificatie precies als advies geeft aan de genotificeerde. Het is dan van belang dat er snel getest kan worden en de uitslag snel bij de geteste komt (binnen 24 uur en na de zomer binnen 12 uur); de problematiek lijkt vooral in de teststraat logistiek te liggen, dat moet verbeterd kunnen worden. Ook horen leden van de commissie dat er geografische variatie in de toegankelijkheid en snelheid van de teststraten, en mede afhankelijk is van hoe mondig een burger moet zijn om getest te gaan worden. Dat zou niet zo mogen zijn. (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) stellen een notitie op en leggen deze voor aan (10)(2e), ter voorbereiding van een flitsadvies over de importantie van het nationaal goed inrichten van laagdrempelige en snelle teststraten.

3. Stand van zaken (14.05- 14.45)

a. Gastspreker Bouwteam VWS – (10)(2e) (10)(2e)

Een vertegenwoordiger van het bouwteam beantwoordt vragen van de commissie. Ondermeer kwam aan de orde;

- Er zijn veel vragen over of alles open source is. Voor zover bekend wel.
- Een document met parameters over sensibiliteit/ specificiteit en hoe deze tot stand komen (o.b.v. van welke onderliggende algorithmen) zal met de commissie gedeeld worden door bouwteam.
- Alle vragen die er nog zijn worden schriftelijk verzameld en aan het bouwteam voorgelegd zodat de juiste personen aan kunnen schuiven dan wel de vragen schriftelijk beantwoord worden.

b. Gastspreker spoor adoptie VWS – (10)(2e)

Een vertegenwoordiger van het adoptiespoor beantwoordt vragen van de commissie en vertelt over de veldtest in Twente. De voorzitter krijgt de opdracht van de commissie om de minister op het hart te drukken dat het succesvol indammen van de crisis, werkzaamheid boven snelheid moet gaan.

4. Mededelingen en voorraadagenda ((14.45-14.55)

Voorraadagenda staat hieronder.

- Er is geen tijd meer voor andere onderwerpen. Voorgesteld wordt om te inventariseren of zo nu en dan 2x per week vergaderd kan worden.
- De stukkenstroom is onoverzichtelijk. Secretarissen richten een samenwerkingsruimte in.
- Een volgende keer wordt er besproken in hoeverre er in de zomer doorgewerkt kan worden als leden van de commissie vakantie hebben.

**Directie Publieke
Gezondheid**
Ethiek

Datum
8 mei 2020

5. W.v.t.t.k. en afsluiting (14.55-15.00)