

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 7/27/2020 6:17:44 AM  
**Subject:** voorbereiding overleg MEVA bonusregeling  
**Received:** Mon 7/27/2020 6:17:45 AM  
[Voorwaarden en uitwerking COVID-bonus-pgb - TN 3.docx](#)  
[Notitie Uitvoerings Zorgbonus d.d. 24 juli 2020.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

Hierbij ontvang je, mede namens (10)(2e), onze voorbereiding voor het gesprek met MEVA over de bonusregeling maandagmiddag. De notitie is nog in concept en in eerste instantie voor onszelf geschreven. Het bevat de input die we de afgelopen week bij de (beleids)directies en de SVB hebben opgevraagd.

Wij stellen de volgende opbouw van het gesprek voor:

- PGB wel of niet in aanmerking voor de bonusregeling
- Uitgangspunt: wat ons betreft mag er geen verschil ontstaan tussen de zorgverlening die via gecontracteerde aanbieders wordt geleverd en zorgverlening die wordt ingekocht met een pgb. De zorgprofessionals leveren dezelfde zorg en ondersteuning, ongeacht de leverings-/financieringsvorm.
- de pgb-zorgverleners die via een instelling werken, kunnen via de huidige, reguliere DUS-i route een aanspraak maken op de bonus. Dus pgb is op dit moment al niet compleet uitgesloten.
- De vraag is even wie dit vraagstuk ter besluitvorming gaat voorleggen aan DGLZ (of minister); MEVA of wijzelf. Mijn voorkeur: MEVA met input van ons.
  - Criteria
- uitgangspunt: de criteria worden opgesteld door MEVA en die zijn ook van toepassing op het pgb
- wij kunnen MEVA ondersteunen in hoe deze criteria kunnen worden toegepast in de uitvoering van het pgb. De casuïstiek die Per Saldo heeft opgeleverd is te algemeen geformuleerd en geeft ons geen handvatten voor de budgethouder. (10)(2e) heeft de input van Per Saldo ontvangen.
  - Uitvoeringsproces
- rol van de SVB; voorportaal of taak van Dus-i uitvoeren
  - Planning
- verloopt de planning van MEVA nog of de planning in het PvA?
- consequenties voor pgb:
  1. besluit wel of geen pgb moet nog worden genomen
  2. Uitvoering door de SVB (in welke vorm dan ook) vraag veel tijd.

Verder staat in het PvA dat directie PGB onderdeel is van het projectteam Bonusregeling. Ik vind dit niet correct staan in het PvA; ik heb niet de indruk dat we lid zijn van dit team. We worden vanuit het pgb-perspectief betrokken bij dit traject.

Uitvoering met medewerking van de SVB:

We hebben de SVB de afgelopen week de volgende 3 scenario's laten uitwerken. Vrijdag hebben we bijgevoegde notitie ontvangen.

1. Via het regulier proces
2. Een proces buiten budget om en zonder bruto/netto traject (bijv. zoals het proces Mantelzorgcompliment)
3. Een proces buiten budget om met bruto/netto traject

De conclusie van de SVB is dat een proces binnen het reguliere proces om meerdere zwaarwegende argumenten niet mogelijk is. Alleen het alternatief kan mogelijk werkbaar zijn. Maar dit alternatief kent echter ook dermate veel haken en ogen dat wij adviseren het verzoek in heroverweging te nemen. Dit is niet vanwege het sympathieke gebaar richting ook de PGB zorgverleners maar vanwege de bijna onmogelijke enigszins verantwoorde uitvoering van een dergelijke regeling. Bij een besluit over de uitkering van de zorgbonus aan PGB zorgverleners adviseren wij u de problemen met de uitvoering zwaar mee te laten wegen. voorstel van de SVB is de zorgbonus buiten het systeem om uit te betalen. Uitvoering van dit voorstel is alleen haalbaar en uitvoerbaar onder strikte voorwaarden. Deze optie is een samenvoeging van procesverzoek 2 en 3.

We moeten de notitie van de SVB nog uitgebreid bestuderen.

Tot zover!

Groet,  
(10)(2e)