

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 7/9/2020 12:38:39 PM  
**Subject:** RE: Informatie t.b.v. overleg MBZK - (10)(2e) overwerkingsduur en verlengingsmodaliteiten Twm covid-19  
**Received:** Thur 7/9/2020 12:38:39 PM

Doe ik!

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 juli 2020 14:22  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatie t.b.v. overleg MBZK - (10)(2e) Graaf over werkingsduur en verlengingsmodaliteiten Twm covid-19

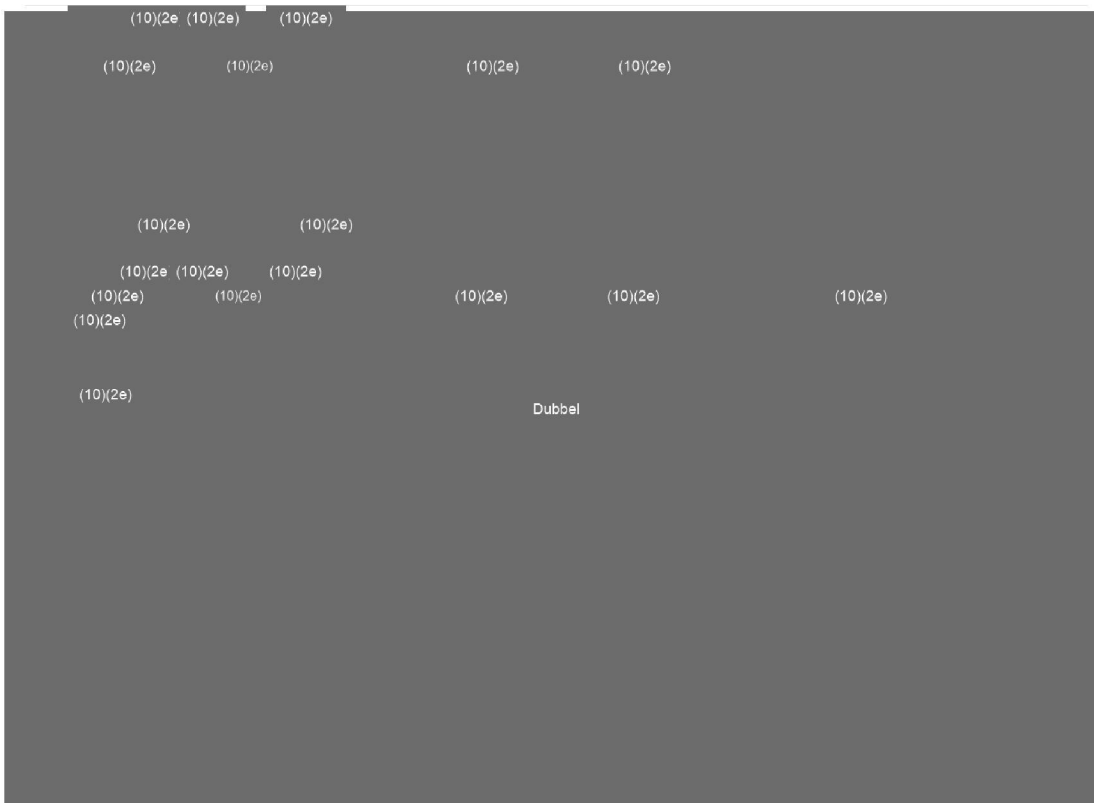
Ha (10)(2e),

Helaas laat dit zich niet eenvoudig verwerken. De zinnen "Van een directe dreiging als bedoeld in het eerste lid is al sprake bij een enkel geval in Nederland, alsook indien op grond van de situatie in het buitenland gevreesd moet worden dat de ziekte Nederland in korte tijd kan bereiken. Het gaat immers om een ziekteverwekker van zodanig hoge letaliteit en besmettelijkheid dat reeds een eerste geval van zo'n ziekte een nationale dreiging op een epidemie ervan impliceert.[1]" in de artikelsgewijze toelichting zijn immers geschrapt, volgens mij als uitkomst van het overleg tussen (10)(2e) en de CU. (10)(2e) borduurt daarop voort.

Bespreek jij dit met (10)(2e)? Ik weet niet wat (10)(2e) precies heeft afgesproken, want ik sta in lang niet alle mailwisselingen.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

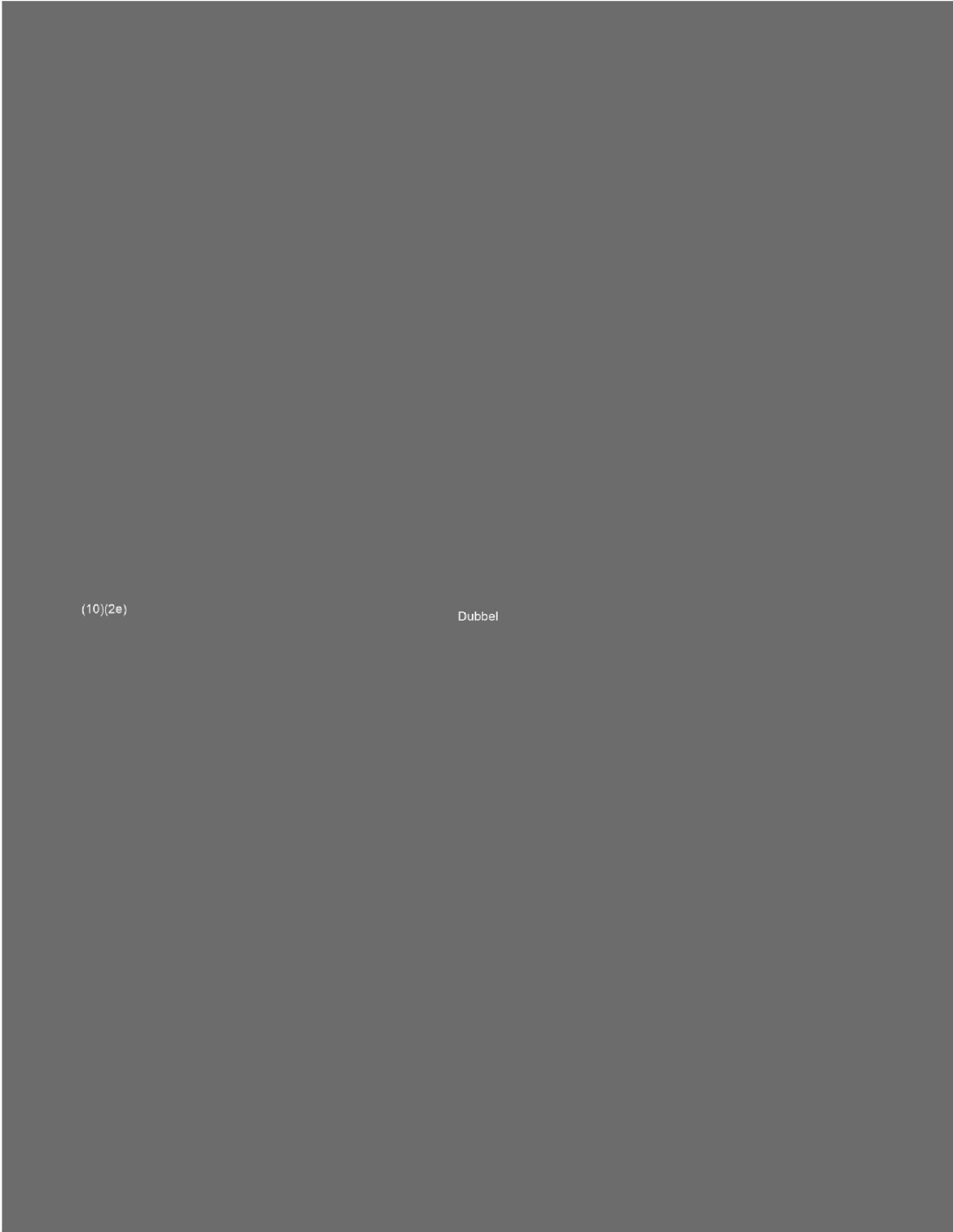
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel



(10)(2e)

Dubbel



Dubbel