

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/9/2020 9:09:23 AM
Subject: RE: Huiswerkopdracht kerken
Received: Thur 7/9/2020 9:09:25 AM
[MvT Twm 9 juli 2020 11.10.docx](#)

Ha allen,

Mooie wendingen. De gevolgen ervan voor de MvT zijn mij alleen nog niet helemaal duidelijk. (10)(2e) k maak uit de mail van (10)(2e) op dat jij een tekstvoorstel zal doen? Zie bijgaand de actuele versie van de MvT.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl;
 (10)(2e) - BD/DWJZ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Helder!

(11)(1)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:02

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl;
 (10)(2e) - BD/DWJZ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Ik sprak al met (10)(2e) af dat we hier kiezen voor wat nodig is voor het bereiken van een goed eindresultaat. Dus cf (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:00

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Beste (10)(2e) e.a.

De hectiek van het afgelopen uur verhinderde me tijdig te interveniëren. (10)(2e) en ik hebben net met minister Grapperhaus gesproken en hem uitdrukkelijk voorgelegd of het niet beter is om de gebouwen en plaatsen van art. 6 Gw. in de wet te noemen. Hij en de betrokken Kamerleden kiezen daar om diverse redenen uitdrukkelijk niet voor. Dus graag de oorspronkelijke tekst handhaven.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Beste allen,

Na een snelle blik (ik weet niet hoeveel tijd ik heb), sluit ik mij aan bij het antwoord van (10)(2e). Onder andere artikel 6 lid 2 Grondwet beschermt expliciet de fysieke plekken van belijden (gebouwen en andere besloten plaatsen). Dit geldt niet voor de andere genoemde grondwetsartikelen. Ook overige wetgeving rondom godsdienstvrijheid lijkt dit idee te ondersteunen.

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Mijn mail blonk niet uit in helderheid, zie ik.

Ik denk dat je godsdienstvrijheid relatief eenvoudig kan onderscheiden van onderwijs- en verenigingsvrijheid, omdat godsdienstvrijheid een traditie van wetgeving kent waarmee juist ook de fysieke plaatsen worden beschermd.

Heb net even met (10)(2e) gebeld; zij loopt dit nog even na.

Groet
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: donderdag 09 jul. 2020 9:15 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Goede vraag.

Het antwoord zal hem er dan deels in moeten zitten dat juist waar het gaat om godsdienstvrijheid er al sinds jaar en dag wetgeving bestaat die juist bij de godsdienstvrijheid ook echt de fysieke plaatsen van belijning (gebouwen en andere besloten plaatsen) beschermt.

Dat gebeurt niet - in ieder geval niet in die mate - bij onderwijsvrijheid of verenigingsvrijheid.

@(10)(2e) klopt toch?

Zou dat niet ook in de MvT kunnen worden verwerkt?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 jul. 2020 8:49 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Beste allen,

Lopen we niet het risico dat scholen, wijzend op de vrijheid van onderwijs, politieke partijen, wijzen op de vrijheid van vergadering, etc. terecht met de vraag zullen komen waarom de godsdienstvrijheid zwaarder weegt dan 'hun' grondrechten? Dat lijkt me lastig te motiveren. Een algemene grondslag laat dat nu open en dan lijkt me de huidige tekst van de toelichting de kerken voldoende tegemoet te komen.

Vr gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: donderdag 09 jul. 2020 8:44 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Ik ben een groot voorstander van het koppelen aan art. 6 Gw. Graag in de toelichting niet alleen over kerken spreken maar over plaatsen en gebouwen van alle religieuze en levensbeschouwelijke organisaties. Omdat er expliciet afspraken moeten zijn gemaakt zal er ook geen onduidelijkheid over de reikwijdte ontstaan.

Graag houd ik me aanbevolen voor de teksten in de toelichting.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 07:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Graag eens met dit voorstel. Dat voorkomt olievlekwerking en is ook veel beter te verdedigen. De mvt zou op dit punt

kunnen beginnen met:

De scheiding van kerk en staat brengt mee dat de overheid terughoudendheid betracht in regulering die ziet op de verhouding tot religieus-levensbeschouwelijke genootschappen (vgl. art. 2:2 BW). Daar waar deze genootschappen met gezag eigen, equivalente maatregelen treffen ter bestrijding van de epidemie kan het overheidszwaard in de schede blijven.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 08 jul. 2020 6:57 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Ik ben het met deze opmerking van (10)(2e) eens, om de uitzondering te beperken tot de betreffende (dus levensbeschouwelijke) plaatsen. Ook om te voorkomen dat we tzt meer verzoeken krijgen om soortgelijke vrijstelling, van andersoortige organisaties.

buiten verzoek

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 18:20
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Als het echt alleen om kerken en – gehoord het lid Groothuizen – levensbeschouwelijke plaatsen gaat, zouden we dat dan niet strikt in de wet zetten?

(11)(1)

buiten verzoek

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:20
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkopdracht kerken

Het feit dat een kerk vrijgesteld wordt van een verplichting als men actief verklaart dat men zich vrijwillig aan dezelfde verplichting zult houden en als je dat niet doet met dezelfde sanctie wordt bedreigd (?), is denk ik uniek.

buiten verzoek

buiten verzoek

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:38
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Huiswerkopdracht kerken

Beste schrijftteamcollega's,

In aansluiting op de mail van (10)(2e) van zojuist, onderstaande mail ter verdere verduidelijking van mijn "huiswerkopdracht", of beter gezegd die van minister Grapperhaus.

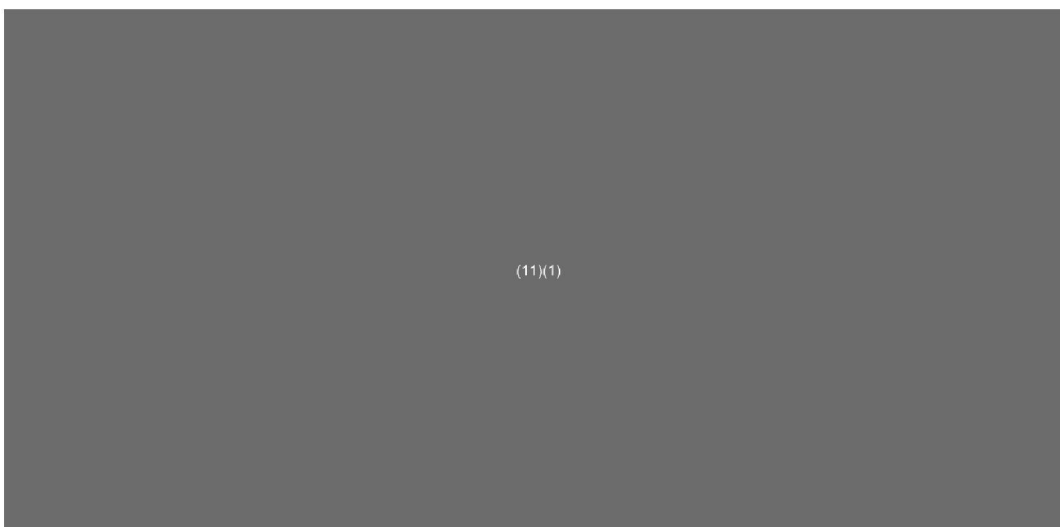
Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:28
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: huiswerkopdracht verpleeghuizen

Beste allen,

Hiervan uitgaande hieronder twee tekstalternatieven, die ik natuurlijk graag geef voor betere. Betreft toevoeging van een vijfde lid. Fraai is het allemaal niet, maar in dit stadium zijn we de fraaiheid voorbij.



Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: huiswerkopdracht verpleeghuizen

Allen, net overleg geweest met CDA, CU en SGP plus kerkelijke org, er lijkt zich een oplossing af te tekenen waarbij afstand en zorgplicht blijven, maar er niet zal worden opgetreden, (zie 58l) onder bepaalde bij min regeling te bepalen omstandigheden, onder meer een actieve verklaring van de organisaties dat men zich aan die eisen zal houden.

Wij maken nu teksten.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: huiswerkopdracht verpleeghuizen

Rond de middag overleg gehad met Stieneke vd Graaf. Idee is nu:

- Schrappen van de laatste twee zinnen in de artikelsgewijze toelichting bij art 58b (" Van een directe dreiging als bedoeld in het eerste lid is al sprake bij een enkel geval in Nederland, alsook indien op grond van de situatie in het buitenland gevreesd moet worden dat de ziekte Nederland in korte tijd kan bereiken. Het gaat immers om een ziekteverwekker van zodanig hoge letaliteit en besmettelijkheid dat reeds een eerste geval van zo'n ziekte een nationale dreiging op een epidemie ervan impliceert.^[1] Kamerstukken II 2008/09, 31968, nr. 3, p. 15.). Ik heb dit vanochtend met (10)(2e) en (10)(2e) afgestemd.")
- De verlenging van de wet, gelet op het amendement waarin de initiële termijn van de wet wordt bekort naar 3 maanden, ook op 3 maanden zetten (niet besproken of dat nu al moet maar dat lijkt mij handig)
- Verlenging eerste twee keren bij KB met lichte voorhang (zoals nu opgenomen in voorstel), vanaf de derde keer bij amvb
- Evt lichte voorhang vervangen door zware voorhang. Dat laatste ging Stieneke vd Graaf bespreken met de woordvoerder van de andere fracties. Ik heb het sterk afgeraden o.a. vanwege mogelijk verschil in opvatting tussen TK en EK. Daarnaast aangegeven dat of de TK een zwaardere rol moet krijgen of de RVs; allebei is wel wat veel van het goede, zeker omdat we normaalgesproken dit soort zaken gewoon bij KB doen. PA ging hierover ook contact zoeken met de andere woordvoerders.
- Aan het einde van de middag heeft minister BZK nog contact met Stieneke vd Graaf. Dan horen we hopelijk meer.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:27
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: huiswerkopdracht verpleeghuizen

Ter info. We zijn er bij deze huiswerkopdracht (bijna) uit, maar vergt nog wel wat werk aan wetsvoorstel, dat vanmiddag wordt teruggekoppeld aan woordvoerders.

Hoe zijn jullie gevaren?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:25
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: huiswerkopdracht verpleeghuizen

Afgesproken in het overleg met de 4 woordvoerders:

- Aanvulling mvt met passage over rechtsbescherming (uitwerking van een sheet dat overgelegd is aan de woordvoerders)
- Aanvulling mvt geen landelijk bezoekverbod want proportionaliteit en wet is gericht op maatwerk
- Wijziging art 58o, vierde lid, onderdeel a: twee weken eruit en vervangen door voorzienbaar volgens professioneel oordeel + aanvullen mvt met warme woorden over kwaliteit van leven in laatste levensfase
- Betere informatievoorziening aan burgers (raakt wetsvoorstel niet direct).

WVD moet nog wel binnengeharkt worden (tel. vandaag Hugo-Hayke)

Morgen komt afrondend coalitieoverleg

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

[LI](#) Kamerstukken II 2008/09, 31968, nr. 3, p. 15.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security