

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Datum**

2 juli 2020

**Aantal pagina's**

4

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres met  
vermelding van de datum en het  
kenmerk van deze brief.*

# verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale  
ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -  
tijd **2 juli 2020, 14:00 – 16:00**

Vergaderplaats **Via WebEx**

Aanwezig **(10)(2e) (voorzitter), (10)(2e), (10)(2e),  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)**

Afwezig **(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)**

## 1. Welkom en vaststellen agenda

### 2. Mededelingen

a. Terugkoppeling voorzittersoverleg

Lanceerdatum van 15 juli wordt vooralsnog aangehouden. Wellicht extra vergadering op 14 juli.

b. Ontvangen antwoorden op vragen (zie bijlage 020720-1)

Bij de vragen graag de namen laten staan van commissieleden die de vraag gesteld hebben.

c. Ongevraagd advies gegevens via restauranthouders

Er wordt terug gekomen op een artikel in het AD waarin de minister aangaf mogelijk gebruik te willen maken van gegevens van restauranthouders bij het BCO. Dit blijkt inmiddels niet meer relevant. De commissie wil de minister adviseren om voorzichtiger te zijn met zijn uitingen in de media, die raken aan digitale ondersteuning tijdens de COVID-19 pandemie. De minder ingewijde burger koppelt wellicht dergelijke berichten aan de introductie van de Corona-tracer en thuisrapportage apps waardoor het draagvlak daarvoor ook mede geschaad kan worden. De voorzitter zal dit in generieke zin aan de minister teruggeven.

d. Aanbieding flitsadvies Google/Apple API

Veel dank aan schrijvers en secretarissen dat dit advies zo snel uit is gegaan. Er ontstaat opnieuw discussie over dit onderwerp, over wat de reactie van Google zou kunnen zijn:

Datum  
2 juli 2020

- Een commissielid geeft aan hoe discussie in Duitsland is verlopen: eigenlijk past Google niets aan, maar communiceert alleen over de huidige instellingen, hoe deze in elkaar zitten. Google verschuilt zich er achter dat updates niet via Android maar via de telefoon providers lopen. Dat vindt de commissie echter onbevredigend.
  - De commissie geeft aan dat het belangrijk is dat de minister en het ministerie zo snel mogelijk aan de slag gaan met het gisteren uitgebrachte advies 2, en dat daar aan toegevoegd moet worden dat als Google het probleem niet verhelpt dat minister/VWS moet communiceren dat wanneer de app geïnstalleerd, wordt de geolocatie ook open staat bij andere apps inclusief een handleiding hoe dat voor andere apps uit te zetten. Ook moet de Autoriteit Persoonsgegevens gevraagd worden om z.s.m. onderzoek te doen (wellicht een handhavingsverzoek).
  - De commissie is het erover eens dat hoe het er nu uit ziet het grote zorgen geeft en het ongetwijfeld een grote belemmering is voor de uptake van de app.
  - Het schrijfteam van het genoemde flitsadvies schrijft derhalve hierover een nieuw light advies (Advies 4) dat zo snel mogelijk naar de minister zal worden gestuurd.
- e. Overig
- Secretarissen sturen een tabel rond waarop iedereen invult wat zijn/haar vakantiedagen zijn.
  - Stukkenstroom door plaatsing van documenten op de samenwerkingsruimte en last minute nog een mail met alle stukken zodat ze overzichtelijk in één mail te vinden zijn.

### 3. Adviezen

#### a. Einde van de app bepalen

Hoe dan ook moet het duidelijk zijn dat het geen here-to-stay app is. Het vaststellen van een hard criterium voor stoppen omdat de app niet meer nodig zou zijn, is nu lastig omdat we de effectiviteit van de app op de in het eerste advies gedefinieerde epidemiologische en gezondheidsparameters nog niet hebben kunnen doen. Dat kan uiteraard pas na introductie. Zo moeten we snel na introductie nagaan, o.a.:

- Wanneer vinden we dat app onvoldoende extra bijdrage levert? Dat houdt in vaststellen in hoeveel gevallen wordt iemand gevonden die zonder BCO niet zou worden gevonden, of sneller wordt gevonden.
- Hoe veel extra positieve gevallen onder de corona waarschuwingen treden op.
- Als app wel bijdraagt, wanneer stoppen we dan?
- Als app niet bijdraagt, dan sowieso stoppen.
- Deze discussie is nog niet afgerond; we laten dit punt terugkomen.

#### b. PvE Thuisrapportage

Het PvE leidt tot een lange discussie;

- De PvE is veel te breed, en de beoogde functionaliteiten hebben een veel teveel overlap met contact trace app; moet gescheiden worden.
- Ook vanuit AVG en privacy perspectief moet dit. Anders worden deze eisen voor de thuisrapportage app veel zwaarder.
- De doelgroep voor de thuisrapportage app moet concreter gemaakt worden, en met name duidelijker dat het een heel andere doelgroep heeft dan de contact tracer app.

- De thuisrapportage app sluit, zoals huidige PvE beschrijft, zeer nauw aan bij de monitoringsapps die al extensief in Nederland gebruikt en gedownload worden (zoals de Corona Check app). Het advies is niet om een nieuwe thuisrapportage app te bouwen voor monitoren van klachten/symptomen maar uit/na te gaan van deze bestaande app, en hoe deze in te zetten voor het beoogde doel.
- Het moet duidelijker zijn of GGD zelf een app wil bouwen of PvE als keurmerk wil gaan gebruiken en kan besluiten om een bestaande monitoringsapp in te gaan zetten, dat moet gaan voldoen aan het PvE.
- Het advies is ook om de thuisrapportage app, die zich moet gaan richten op monitoring van klachten en symptomen, niet te gebruiken voor het vergemakkelijken van het reguliere BCO. Dit ook weer omdat vanuit AVG en privacy perspectief, de eisen veel zwaarder worden.
- Handelingsperspectieven die de thuisrapportage app gaat geven, moeten niet afwijken van die van contact trace app.
- Het ontwerp moet tijdig uitgetest worden.
- Het lijkt uit de huidige PvE alsof er drie apps zijn, waarbij de die aanraadt om dat niet te doen. Het is veel zuiverder om de drie apps met verschillende doelen goed uit elkaar te trekken en verantwoordelijkheden helder hebben. Gediscussieerd wordt hoe de 3 verschillende apps zich tot elkaar verhouden.
  - i. Als je gezond bent heb je de notificatie-app – Doelgroep: alle Nederlandse burgers.
  - ii. Als je positief getest bent gebruik je een (nieuw te ontwikkelen) BCO app of website.
  - iii. Als je ziek bent gebruik je een klachten/symptomen monitoringsapp (de thuisrapportage app).
- GGD is ook bezig met een webportal zodat mensen zelf via webportal gegevens kunnen uitwisselen.

Datum  
2 juli 2020

De commissie vraagt secretarissen om naar aanleiding van de discussie een eerste opzet te schrijven. Dat zal niet eerder dan maandag gebeuren. De commissie is akkoord en de voorzitter geeft aan zelf ook mee te schrijven.

c. Monitoringsplan Notificatie app

Commissie is niet tevreden met de ontvangen stukken. Het lijkt alsof het eerder gegeven advies nauwelijks verwerkt is. Verzoek is om dit terug te geven aan het programmabureau. Ook zou de commissie graag het Data Protection Impact Assessment ontvangen, weten hoe de interoperability met het buitenland is en een overzicht ontvangen van wat wanneer en waar getest en gemonitord gaat worden met welk doel. Secretarissen stellen met (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) een mail op die naar het programma kan worden gestuurd.

d. Vaststellen flitsadvies Testen (bijlage 020720-8)

Complimenten voor advies dat er nu ligt. Afsproken wordt dat iedereen zijn opmerkingen en aanvullingen voor vrijdag 12uur naar (10)(2e) en (10)(2e) mailt, met als doel om het advies vrijdag aan de minister te zenden. Ter vergadering komt aan de orde;

- In hoeverre is het wenselijk om aan datum van 15 juli vast te houden als prevalentie en incidentie laag blijft. Dat doet ook iets met draagvlak voor de app. Als er 3 maanden weinig gebeurt is momentum en wellicht draagvlak weg. Misschien nu vast opstarten in bepaalde hoog-risicogroepen, zoals de vleesverwerkende industrie, en op basis daarvan de app klaarzetten voor tweede golf in de maanden met de R erin.
- Testen van de app gaat redelijk goed, totdat er een positieve melding is en contact moet worden gezocht met GGD. Dat is juist belangrijk, dat moet goed geëvalueerd worden.
- Het moet duidelijk worden voor burgers dat de app ook na introductie continu geoptimaliseerd en bijgesteld wordt aan de epidemiologie en zorg

van het moment. Besef moet duidelijk zijn dat als je naar de GGD moet gaan, dat het niet per se zo is dat je besmet bent, maar ook dat wanneer je geen bericht krijgt het niet betekent dat je niet besmet bent.

- Naar aanleiding van het advies zijn er vragen hoe het staat met de Europese samenwerking.

**Datum**  
2 juli 2020

- e. Overkoepelende blik op adviezen taskforces (zie documenten op samenwerkingsruimte
  - Vangwege tijdgebrek niet aan de orde geweest.

#### **4. W.v.t.k. en afsluiting**

Tijdstip vergaderen; volgende week 14u start. Verder doen de secretarissen een voorstel voor rest van de maand; en gaan na of dat problemen oplevert voor commissieleden.