

## VRAGEN EERSTE KAMER FRACTIE FORUM VOOR DEMOCRATIE OVER DE CORONA APP

### INLEIDING

Wij willen de minister hierbij dank zeggen voor de (op een deel na) beantwoording van onze eerste reeks vragen over de Corona App.

Gedeeltelijke of geen beantwoording constateren wij bij een aantal door ons gestelde vragen. Wij begrijpen dat er een grote reeks aan vragen naar de minister komen. Wij stellen het op prijs om in de beantwoording van onze vragen ook te kunnen lezen als er geen antwoord mogelijk is met de reden daarvoor. Een aantal daarvan zullen wij hier opnieuw vragen, een ander aantal zullen wij bij onze inbreng in het Plenair debat met de minister inbrengen.

### ONZE AANVULLENDE / HERHAALDE VRAGEN

1. Wij maken ons zorgen dat een grote groep niet met de App kan gaan werken indien zij dat wensen. Met name is dit ook nog eens de meest kwetsbare groep. Hoe gaat u deze groep bereiken?
2. In onze eerste reeks vragen duiden wij op de Trace Together tracker uit Singapore als alternatief voor de in 1 genoemde groep. Is hier 6 maanden geleden bij de start van de Corona App al rekening mee gehouden? En staat zo'n Tracker binnenkort ter beschikking voor deze kwetsbare groepen? Zo nee, waarom niet?
3. Een juridische vraag: in de wet staat zoveel als dat de App in het kader van het indammen van de Corona Pandemie is geïntroduceerd. Mocht de huidige App daar niet voldoende aan voldoen, betekent dat dan dat er een uitgebreidere of andere toepassing gaat plaatsvinden? Zo nee, hoe legt u dat vast? Zo ja, welke?
4. Wij stelden eerder voor de App ook toe te rusten met handige dagelijkse gedrag tips/reminders, immers steeds weer de goede stappen te zetten (als handen wassen, de afstand, etc.) werkt als grote preventie. Onze vraag was toen niet helder beantwoord. Bent u van plan deze tips toe te voegen? Zo nee, waarom niet extra aandacht van deze preventie ondersteunende mogelijkheid?
5. U noemde de Taskforce Gedragwetenschappers als antwoord op een van onze vorige vragen. Hoe moeten wij ons hun inzet voorstellen? Heeft deze Taskforce ook voeling / contact met de burgers van Nederland? Op welke wijze? Zo nee waarom niet?

6. Het is alom bekend dat dagelijks vitamine D, C, K suppletie met een Multivitamine de weerstand aanzienlijk verhoogd. Waarom wordt hier niet op gewezen? Waarom wordt niet overwogen deze uit de basis verzekering gedurende de Pandemie te vergoeden?
7. De Griep begint nu door Corona heen te lopen. De App werkt alleen op Corona. Hoe gaat u het onderscheid in deze beide besmetting vormen maken voor de gebruikers van de App, men kan immers bezorgd zijn wel geen Corona te krijgen maar wel de griep met deels vergelijkbare symptomen?
8. De Griep heeft tot nu toe meer boventallige overlijdens gegeven dan Corona. Kloppen de Corona statistieken in deze? Zijn er inmiddels updates van de eerdere getallen uit het voorjaar? Een belangrijke omdat de Corona App een hoge druk legt op de bevolking die door de vele berichten angstig tot paniekerig wordt aan de ene kant en aan de andere kant hun bestaan en economie ernstig onder druk zien staan.
9. Op onze vraag of de IT van de verschillende GGD's de App "aankan", ofwel hun systeem haar taken naar aanleiding van de App meldingen aankan. Uw antwoord was toen : geen probleem, alles OK. Echter tijdens de technische briefing in de Eerste Kamer werd gemeld dat nog niet alle GGD's in "contact" waren. Hoe zit het nu echt? Hoe komt dan het verschil in briefing vanuit uw ministerie?
10. Het succes van de Corona App staat of valt met de systeem werking: beter gezegd dat men bij een melding getest kan worden. Dat is nu nog niet op orde. Waarom niet? wanneer is dat wel op orde? Heeft u al een inschatting van hoeveel testen nodig zijn als zeg 14 miljoen inwoners deze App gebruiken? Waar gaat u in uw planning vanuit?
11. In uw eerdere beantwoording gaf u aan dat een Oxford studie een lagere dekking van de App onder de bevolking rechtvaardigt. Dus veel lager dan de door velen genoemde 60%. Zijn er ook andere onderzoeken bij uw wetenschappers bekend die dit bevestigen of dit anders zien? Welke zijn deze? Het wedden op 1 paard lijkt ons in deze tijden niet voldoende.
12. Even over het nieuws dat testen in Abu Dhabi gedaan worden. Eerder ga u aan dat communicatie erg belangrijk is: is dat nu geen bezwaar dat er een volstrekt andere taal komt voor de communicatie? De privacy doemt nu ook weer op: hoe zit het daarmee voor deze testen? Dus onze vraag: privacy daar gegarandeerd? Eerder kon een ieder bij de GGD in de dossiers kijken! Daarnaast over de betrouwbaarheid: het is bekend dat testen snel uitgewerkt dienen te worden. Hoe verhoudt zich dat met testen in het verre Midden-Oosten? Kunt u verzekeren dat de kwaliteit onder dit tijdverlies er niet onder lijdt?

13. Er is dus een Manager Partnership. Onze vraag nog steeds: wie worden als partners gezien? Waarin zijn deze dan partners? Waarom is deze specifieke Manager nodig als er vrijwilligheid zo benadrukt wordt?
14. U geeft aan dat interferentie in grensgebieden tussen bijvoorbeeld de Nederlandse en Duitse App niet speelt. Kunt u uitleggen hoe dat komt? En is er dan wel verbinding tussen beide Apps?
15. Google en Apple blijken als Tech giganten niet zo in de hand gehouden te kunnen worden, leert de ervaring. We gaan er hier nog verder op in, omdat onze eerdere vragen niet volledig beantwoord zijn. Hoe gaat u garanderen dat zij absoluut onder regie staan van VWS? Welke sancties staan u ter beschikking bij afwijking op de afspraken? En nog over hun eigen Apps ( in ontwikkeling of al klaar ) , deze draaien op hun systemen: hoe veilig is dan onze App en gaat het voor gebruikers niet verwarrend worden als 2 Apps misschien wel verschillend of niet op hetzelfde tijdstip gaan melden? Hoe pakt u dit aan?
16. De App is er in verschillende talen begrijpen wij, afhankelijk van de telefooninstelling wordt een van de beschikbare talen gekozen. Nu blijkt dat op de Nederlands talige App ook Engelse teksten staan. Waarom is dit? Wanneer wordt dit veranderd? Zijn er nog meer van deze onvolkomenheden? Zo ja welke?
17. De gebruikelijke griep periode is aangebroken. Hoe gaat u de burgers uitleggen in het kader van het gebruik van deze App dat er onderscheid is tussen griep en Corona? Welke argumenten gebruikt u daarvoor? Gebaseerd op welke wetenschappelijke onderzoeken?
18. Follow-the-Money publiceerde over de, laten wij zeggen, bijzondere aanpak van de testcentrales / virologen adviezen aan u. Het gevolg is dat de volksgezondheid ernstige schade is toegebracht. Hoe gaat u hiermee om? Overweegt u ook om een beter team in te gaan zetten? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
19. Het vermoeden bestaat, helaas worden daar geen cijfers over gepubliceerd, dat onder bepaalde bevolkingsgroepen er meer incidentie is dan onder andere. Is het niet beter zich daar op te concentreren in plaats van de hele maatschappij te ontwrichten? Grote kans dat die groepen de Corona App niet gaan downloaden en daardoor een groot risico blijven voor de rest van de bevolking, die zich wel aan de spelregels houdt. Kunt u een overzicht geven van de incidentie qua woongebied, diversiteit en sociale klasse/omgeving? Zo nee, waarom wordt hier geen beleid voor gevormd?
20. U gaf aan dat er 1,8 miljoen Huawei Smartphones in omloop zijn. Hoe veilig zijn deze qua privacy? Zijn er goede afspraken met Huawei gemaakt inzake privacy? Zo nee, waarom niet?
21. Van onze eerdere serie vragen zijn de antwoorden op vraag 19-22 en 28 onvolledig beantwoord, kunt u deze nu wel volledig beantwoorden?

22. Een aantal vragen over het Virus. Is de regering er van op de hoogte dat er naast Covid-19 er ook andere virussen actief zijn op dit moment? Is de regering er van op de hoogte dat bij het testen voor Covid-19 er met name het Rhinovirus wordt aangetroffen? Is de regering er van op de hoogte dat veel van de symptomen die betrekking hebben op Covid-19 dezelfde symptomen zijn als bijvoorbeeld het Rhinovirus? Hoe kan de huidige werking van de Corona App differentiëren tussen deze verschillende virussen? Hoe wordt voorkomen dat er geen verschillende virussen vergeleken gaan worden? Kan het zijn dat een getest persoon gelijktijdig zowel het Covid-19 als bijvoorbeeld het Rhinovirus draagt? Indien de vorige vraag met ja wordt beantwoord, hoe wordt dan gedifferentieerd in samenhang met de werking van de Corona App? Nu het reguliere griepseizoen weer voor de deur staat, hoe denkt de regering de seizoenen influenza en Covid-19 te kunnen onderscheiden? Hoe wordt dit onderscheid verwerkt in de Corona App?
23. Is de regering het eens met de stelling dat niet-accurate data als invoer in de app ook betekent dat de uitvoerdata slecht is ("garbage in is garbage out" principe)? Is de regering op de hoogte van het feit dat de huidige gebruikte RT-qPCR-test validiteitsproblemen kent? Zo kan deze test niet differentiëren tussen een RNA, dat afkomstig is van een oude infectie, en een daadwerkelijk nieuw virusdeeltje dat in staat is om een infectie te veroorzaken. Mensen kunnen dus een positieve testuitslag krijgen terwijl men geen infectierisico loopt. Daarnaast kunnen de symptomen ook veroorzaakt worden door andere aanwezige virussen, zoals het Rhinovirus. Hoe gaat de Corona App met deze discrepantie om? Hoe verzekert u dat de gebruikte data in de Corona App wel accuraat is, met andere woorden, dat de gemelde geïnfecteerden ook daadwerkelijk nieuwe Covid-19-geïnfecteerden zijn en niet op basis van gevonden RNA deeltjes die kunnen duiden op een oude infectie als positief zijn aangemerkt? Indien dit onderscheid niet kan worden gemaakt, bent u dan van mening dat de Corona App voor onnodige onrust leidt, nu het mogelijk is dat mensen ten onrechte de melding krijgen dat men met Covid-19 geïnfecteerden in contact is geweest terwijl dit niet zo blijkt te zijn? Indien de vorige vraag met nee wordt beantwoord, op basis waarvan komt de regering dan tot deze conclusie?
24. Kunt u aangeven welke technische moeilijkheden op dit moment een eventuele uitrol van de app in de weg staan? Wanneer wordt een technisch complete versie die geschikt is voor uitrol verwacht?
25. Volgens de nieuw bekend gemaakte maatregelen van de regering wordt het aantal maatschappelijk sociale contactmomenten drastisch beperkt. Is deze beleidsbeslissing voorzien in de werking van de Corona App in de zin van verschillende benchmarks voor verschillende zwaarten van maatschappelijke contactmomenten? Zijn deze benchmarks en/of datamodellen per definitie flexibel en dynamisch aan te passen aan nieuwe omstandigheden, bijvoorbeeld het weer versoepelen van de maatregelen? Kunt u deze benchmarks c.q. modellen delen met de Kamer en deze onverwijld doorsturen, voor zover nog niet gedeeld?