

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 9/16/2020 1:43:53 PM  
**Subject:** FW: opm JenV  
**Received:** Wed 9/16/2020 1:43:54 PM  
[Concept brief quarantaine in brief formaat schoon 15 sept-opm JenV.docx](#)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2g)

Ook ben ik benieuwd of het gaat lukken om met I&W en BZK tot overeenstemming te komen over de registratie.

Vrgroet

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 15:32  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: opm JenV

Reactie JenV!



Mevr. (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Directie BPZ  
 Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 (070) (10)(2e) / 06 (10)(2e) (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) . - BD/DVB/BA <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 15:02  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) . - BD/DEA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DRB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DH&F <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** opm JenV

Goedemiddag,

Zie bijgaand en onderstaand de opmerkingen van JenV op en bij de conceptbrief quarantaine.

Groet,

(10)(2e)

1. Net als bij BCO zou ook bij het opleggen van quarantaine een kosten/baten afweging expliciet moeten worden gemaakt (zie onderstreept mijn gesuggereerde aanvulling):

Het verplichtingsinstrument zal dus alleen ingezet worden als alle andere maatregelen om het gewenste gedrag te beïnvloeden niet werken en als de veronderstelde baten (grotere bereidheid om mee te werken) opwegen tegen de veronderstelde kosten (risico van verminderde bereidheid om te testen)

2. Ook bij bestuursrechtelijk traject zou ruimte moeten worden geboden om af te zien van de maatregel (zie suggestie hieronder). Uit de eerste verkenning blijkt met name lastig om de praktische invulling, bijvoorbeeld wie de handhavende partij kan zijn, nader te concretiseren. Over enkele weken verwacht ik de verkenning gereed te hebben en u te kunnen informeren over de eventuele vervolgstappen en de planning.

3. OM heeft laten weten dat zij kunnen leven met de passage over het strafrecht zoals die op pagina 8 is weergegeven, maar dat het uiteraard ook hun voorkeur heeft dat een bestuursrechtelijk alternatief wordt verkend en dat dit een goede aanvulling is ten opzichte van de vorige versie.

4. In de brief lees ik op p. 7/8 "In een praktische handreiking voor de voorzitters van de veiligheidsregio's is nader uitgewerkt in welke gevallen de quarantainemaatregel toepasbaar is. De handreiking is in nauwe samenwerking met de GGD en Veiligheidsregio's opgesteld om bestaande praktijkervaring optimaal te benutten."

Daarmee wordt volgens mij – zoals jij hieronder schrijft – de handreiking niet aangekondigd, maar deze blijkt er al te zijn. Mijn vraag is: is deze handreiking ook bestuurlijk vastgesteld door het VB? Het is immers een handreiking voor de voorzitters. Of was de betrokkenheid van de veiligheidsregio's dusdanig dat vaststelling door het VB niet meer nodig is, en is het VB het daarmee eens?

5. Nadrukkelijker mag in de brief bij het bestuursrechtelijke spoor en het strafrechtelijke spoor (art. 35 Wpg) worden benoemd dat de handhavingsconsequenties in beeld worden gebracht en met de bij de handhaving betrokken partijen worden besproken.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security