

### Factsheet CoronaMelder

Onderwerp: Privacy en advies AP	
Kernboodschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Privacy is een van de harde eisen aan de app</li> <li>• Dit was ook vanuit samenleving, wetenschap en politiek één van de belangrijkste zorgpunten.</li> <li>• De app moet daarom goed beveiligd zijn en ontworpen vanuit de kaders van 'privacy by design'.</li> <li>• Om de privacy te borgen is aan de app de eis gesteld dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gebruik is te allen tijde vrijwillig</li> <li>○ er zo weinig mogelijke gegevens worden verwerkt</li> <li>○ gegevens zo kort mogelijk worden bewaard</li> <li>○ Alle communicatie bewijsbaar veilig is</li> <li>○ De match van ziektemeldingen decentraal en dus op eigen telefoon plaatsvindtDe gebruiker moet de gegevens op zijn telefoon moet kunnen verwijderen</li> </ul> </li> <li>• Bij het bouwen van de app zijn daarom verschillende waarborgen ingebouwd om de privacy te borgen.</li> <li>• Daarbij is gewerkt op basis van open source en transparantie. Codes zijn openbaar gemaakt zodat deze getoetst en verbeterd konden worden.</li> <li>• Er is een DPIA (data protection impact assesment) uitgevoerd en hierop is door de Autoriteit Persoonsgegevens advies uitgebracht.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De AP schrijft in haar advies dat zij met genoeg heeft geconstateerd dat CoronaMelder is ontworpen volgens de privacy-by-design standaard.</li> <li>• In het advies geeft de AP aanbevelingen op drie hoofdpunten: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Maak een wet met wettelijke grondslag en verbod verplicht gebruik</li> <li>○ Maak afspraken met Apple en Google</li> <li>○ Backend server moet voldoen aan AVG</li> </ul> </li> <li>• De wet is gemaakt en is ingediend in de Tweede Kamer</li> <li>• Backend server voldoet aan de eisen</li> </ul> <p>Afspraken met Apple en Google zijn nader geduid en voor een ieder inzichtelijk. Apple en Google hebben daar bovenop in aanvullende stukken openbaar gemaakt hoe de API werkt en hoe zij de privacy van gebruikers borgen.</p>
Argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Om de privacy maximaal te beschermen, zijn in de app technische handigheden in gebouwd. Zo worden bijvoorbeeld regelmatig nep-berichten verstuurd zodat het feit dat er communicatie met de backend is, niet betekent dat dit een ziekmelding is. Ook worden de berichten aangevuld tot altijd 150 tekens, zodat ook uit de grootte van een bericht niets is op te maken.</li> <li>• Ook hoeft de gebruiker de validatiecode niet in te vullen in de app, maar enkel voor te lezen aan de GGD zodat ook daar niets uit af te leiden valt.</li> </ul>
Politieke afspraken (regeerakkoord, convenant,	<p>Motie Jetten dd. 8 april: “</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...verzoekt de regering, hierover zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven aan het parlement, waarbij het uitgangspunt is dat de inzet van deze apps proportioneel is en de apps op het gebied van privacy voldoen aan de bestaande</li> </ul>

coalitieafspraken e.d.)	<p>wetgeving zoals de AVG, en de Autoriteit Persoonsgegevens bij deze uitwerking betrokken zal worden”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daarnaast heeft u de Kamer toegezegd vertegenwoordigers van privacy-belangengroeperingen te betrekken. Hiertoe is [..]”</li> </ul>
Feiten&cijfers	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Overig (zoals heikele punten en pers)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het beeld in de media op privacy blijft hardnekkig. Hoewel veel serieuze media genuanceerd en zelfs positief berichten over de app, blijft bij een deel het beeld bestaan dat de app gebruik maakt van locatiebepaling. Dit is uitdrukkelijk niet het geval.</li> </ul>