To: [redacted]) [[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 10/2/2020 1:56:32 PM
Subject: FW: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaalconcept)
Received: Fri 10/2/2020 1:56:32 PM
Subsidieregeling - doorbouwplan scholen - minister.docx

En dit is de concept subsidieregeling

[redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 15:23
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 9:07 AM
Aan: [redacted]) (BZ) < [redacted] @minfin.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted] < [redacted] @minocw.nl>
Kopie: [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Beste [redacted]
Dit is de regeling. Zie bijlage. Over de aard en doel van de regeling zijn politieke afspraken gemaakt en is ook naar de Kamer en extern naar het veld gecommuniceerd.
Ik verbaas me beetje over de formulering 'we zijn op dit moment aan het kijken naar het naar voren halen van de regeling'. Ik neem aan dat jullie dan met ons in gesprek zijn/gaan?!
De regeling kan overigens niet verder naar voren worden gehaald. We werken al op het snelst mogelijk pad. Met mogelijk vooraankondiging 15 oktober en openstelling 15 november en sluiting 5 december, als ik de data goed heb. Het is bovendien geen ventilatieregeling. Het is primair een verduurzamingsregeling, maar omdat verduurzaming en ventilatie in de maatregelen in elkaars verlengde liggen en op elkaar aan moeten sluiten is hierin ook ventilatie meegenomen. Ik denk dat we deze regeling wel kunnen noemen als iets dat op korte termijn beschikbaar komt, maar de regeling is zeker geen oplossing voor de structurele langetermijn problematiek in de sector. Als we wel een meerjarige regeling willen hebben die oplossing biedt dan kan de regeling daarop aangepast worden. Ook in dat geval blijft het verstandig ventilatie te blijven bezien in kader van verduurzamingsopgave voor slecht geïsoleerde scholen, anders betalen we de rekening straks twee keer. En de rekening is al niet klein. Dus graag even goed contact houden over wat we hierover aan bewindspersonen adviseren!
[redacted]

Van: [redacted]) (BZ) < [redacted] @minfin.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 07:34
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @minocw.nl>; [redacted] ([redacted]) (IRF/OLE) < [redacted] @minfin.nl>; [redacted] < [redacted] @minocw.nl> [redacted] < [redacted] @minocw.nl>; [redacted] , [redacted] < [redacted] @minocw.nl>; [redacted] < [redacted] @minocw.nl>; [redacted] . < [redacted] @minszw.nl>; [redacted] < [redacted] @minszw.nl>; [redacted]) < [redacted] @inspectieszw.nl>; [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @minocw.nl>; [redacted] , [redacted] < [redacted] @minocw.nl>; [redacted]) < [redacted] @MINSZW.NL>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Goedemorgen,

Ter voorkoming van misverstanden. We kijken op dit moment naar het naar voren halen van de door ocw en bzk genoemde bestaande regeling. Ik weet niet hoe de bestaande bzk regeling reeds al voorziet in de zorg, maar dat is inderdaad interessant om te weten.

Verder zijn we met ocw in gesprek over in welke mate het reeds aangekondigde IBO naar de problematiek kan kijken.

Gelet op het stelsel is het ook ingewikkeld. Hopelijk vanochtend een goed vervolg.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

---

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 00:21
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e)) (IRF/OLE) < (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @inspectieszw.nl>, (10)(2e)) (BZ) < (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Beste (10)(2e) en anderen

Volgens mij is dit in lijn met wat we besproken hebben vanmiddag en denk dat we hiermee morgen in debat uit de voeten kunnen als echt nodig (zonder bedragen te noemen). Ik heb wel twee opmerkingen:

- Uit het rapport – maar het is al laat en heb snel bekeken– is me toch niet zo duidelijk naar welke standaard we toewerken: het bouwbesluit of nog meer dan dat (dat suggereert de tekst wel). RIVM zegt vooral: bouwbesluit respecteren en dat vraagt ook wat van partijen (onderhoud etc), zie bijgevoegd de richtlijn. Het antwoord op deze vraag is relevant voor de regeling (afbakening: waar is die voor) en budget.
- Daarnaast is de opgave breder dan onderwijs, in instellingen voor verschillende soorten zorg (verpleeghuizen, ggz, gehandicaptenzorg, jeugd) kan het vasthouden aan die norm ook een issue zijn. We willen dit punt zeker niet dramatiseren omdat de signalen beperkt zijn en vaak al worden getackled, maar ik vind het wel logisch dat als we een regeling maken – of een bestaande regeling benutten – ook de zorg mee te nemen. En dan weer belangrijk dat er duidelijke voorwaarden zijn (ook omdat dit echt aanvullend moet zijn op hoe het in de stelsels hebben geregeld).

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 22:03
Aan: (10)(2e)) (IRF/OLE) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @inspectieszw.nl>; (10)(2e)) (IRF/OLE) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)) (BZ) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) ((10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Beste allen,

Zoals beloofd hieronder een outline van de beleidsreactie die we voornemens zijn te schrijven.

Nav ons overleg vanmiddag zijn de IRF en wij druk bezig vorm te geven aan een mogelijke financiële impuls. Deze moet natuurlijk nog verder worden vormgegeven, maar zowel ambtelijk als politiek vindt men elkaar goed. We houden jullie van de voortgang op de hoogte. Hierbij ook vertrouwelijk de laatste versie van het rapport, zoals wss morgen door de LCVS zal worden vastgesteld.
Onze minister heeft vanavond nog geschakeld met zijn collega's van AZ, BZK, SZW, VWS en FIN. Ik laat jullie morgen de voortgang weten.

Met vriendelijke groet en fijne avond,

(10)(2e)

Context en aanbevelingen

- LCVS heeft schoolbesturen en gemeenten ondersteund, een foto gemaakt en aanbevelingen gedaan
- De foto laat zien dat van de gebouwen waarover is gerapporteerd, bij 51% van de gebouwen onbekend is of de ventilatie voldoet aan het bouwbesluit en de aanvullende richtlijnen, 37% voldoet wel en 11% voldoet niet.
- Een fors aantal gebouwen voldoet ook niet. Hiervoor moet, ook gezien de verantwoordelijkheid vanuit de arbo, perspectief worden geboden.
- Extrapolatie van de cijfers is op dit moment niet mogelijk. LCVS adviseert dan ook om verder te gaan met het onderzoeken van het binnenklimaat in de onderwijsgebouwen en hierbij een te komen tot een samenhangende aanpak omtrent de kwaliteit van onderwijsgebouwen. Dit onderzoek zou plaats kunnen vinden binnen de context van het, in de beleidsreactie op McKinsey reeds aangekondigde, interdepartementaal beleidsonderzoek (IBO).
- Ik volg die aanbeveling op en doe daar nog wat bij.

Relatie ventilatie – verspreiding covid

Samenvatting resultaten

Korte termijn:

- LCVS en de deelnemers daarin hebben al veel informatie beschikbaar gesteld via www.weeropschool.nl/ventilatie, via de helpdesk en via ...
- Daarnaast worden schoolbesturen actief geïnformeerd over maatregelen die op korte termijn genomen kunnen worden om bestaande ventilatievoorzieningen zo goed mogelijk te gebruiken en hoe in de gebouwen het ventileren het beste georganiseerd kan worden.
- Ook worden/zijn door de raden voorbeeldbrieven ter beschikking gesteld die schoolbesturen kunnen gebruiken om hun werknemers, ouders en leerlingen te informeren over de stand van zaken.
- Meer en rijkere data zijn nodig om tot een volwaardige vervolgaanpak te komen. Bij het IBO wordt nadrukkelijk gekeken naar wat er in het stelsel nodig is om de schoolgebouwen weer geschikt te maken voor het geven van onderwijs.
- Financieel zal ondersteuning nodig zijn, maar tot op welke hoogte is nu nog niet bekend. Omdat op veel plekken nú moet worden geïnvesteerd, wordt de beoogde regeling bij BZK toegespitst op die gebouwen die er qua ventilatie het slechtst aan toe zijn. Daardoor kunnen daar in 2021 mogelijk al maatregelen getroffen worden.

Lange termijn:

- Binnenklimaat en achterblijvende investeringen in de schoolgebouwen zijn thema's die al langer spelen. Rapporten van de Algemene Rekenkamer (2016), Regioplan (2017) en ook McKinsey (2020) laten zien dat de kwaliteit van de schoolgebouwen onder druk staat en aanvullende investeringen noodzakelijk zijn.
- Investeringen zullen moeten worden gedaan om de schoolgebouwen op het niveau te krijgen dat ze moeten hebben om goed onderwijs nodig te maken.
- Om deze investeringen op korte termijn een impuls te geven wordt er vanuit het Rijk geld beschikbaar gesteld, in eerste instantie €PM voor x-jaar.