

To: (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)@minvws.nl
Sent: Tue 9/15/2020 5:50:36 AM
Subject: Subsidieplatform toerekening kosten en extra kosten Corona.
Received: Tue 9/15/2020 5:50:51 AM

Beste (10)(2e) en (10)(2e)
 Naar aanleiding van je telefoontje van gisteren (10)(2e) zie onderstaand antwoord van (10)(2e) op mail van (10)(2e)

Ik heb onze controller gevraagd of we de communicatiekosten kunnen onderbrengen onder de reguliere communicatiekosten van DUS-I over 2020. Ik hoop bij enkele grote Coronaregelingen, waardoor wij veel extra kosten moeten maken. Het extra beheer ligt echter anders; dat wordt door DUS-I nu niet meegenomen in de tarieven/ offertes. Dat gebeurt pas zodra de regelingen op het platform draaien. Zijn de tijdelijke extra beheerkosten op een of andere wijze door OBP op te vangen? Ook kan mogelijk richting SSC/ICT het gesprek aan worden gegaan over de kosten door de vertraging (livegang functionaliteiten) ivm Corona maatregelen bij SSC/ICT.

Kan OBP ons helpen in deze?

MVG (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 14 september 2020 19:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke overleggen tussen (10)(2e) en directeuren concernorganisaties tbv BUR

Hoi (10)(2e)

Heldere lijn. Prima.

Tav de kosten in 2020 is het mi redelijk om twee kostenposten niet toe te rekenen aan de programmakosten die nu wel in de programmakosten zijn meegenomen:

- kosten van het tijdelijk applicatiebeheer (10)(2b) (10)(2b) gedurende 11 mnd). Deze post is niet meegenomen in de initiële programmakosten, maar wel in de totaalkosten.
- kosten van communicatieondersteuning (10)(2b) (10)(2b) gedurende 8 mnd)

Minus deze 2 posten bedragen de totale programmakosten (10)(2b)

Het relateren van kosten aan de coronamaatregelen is lastig. De IT ontwikkeling, testen en installatie is complex met veel afhankelijkheden van verschillende disciplines en partijen en steunt op veel interactie. Het op afstand werken compliceert. Gelukkig hebben we nog geen uitval gehad door corona.

(10)(2g)

Hieronder verder toegelicht.

Groeten (10)(2e)

Toelichting toerekening tijdelijk applicatiebeheerkosten

Het programma voert tijdelijk het applicatiebeheer bij het ontbreken van een applicatiebeheer partij. Dit applicatiebeheer houdt in dat het programma de analyse doet bij incidentmeldingen in productie en de oplossingen daarvoor aandraagt. Dit is structureel regulier beheer op het Subsidieplatform dat al in gebruik is. Het is heel ongebruikelijk om structurele beheerkosten als programmakosten mee te nemen. In de kostenraming van het programma heb ik hiervoor een stelpost opgenomen van (10)(2b) per maand en ben ik er van uitgegaan dat de kosten van het applicatiebeheer dat tijdelijk door het programma wordt uitgevoerd, worden verrekend vanuit reguliere beheerbudget. Dit is zo ook steeds gerapporteerd in de CIO rapportages. Voor de claim was de voorkeur om deze kosten toch onder de programmakosten te houden.

Toelichting toerekening communicatieondersteuning

Communicatie staat in dienst van de implementatie van het nieuwe platform. Na de implementatie van de eerste regelingen door het programma is de verdere implementatie in het tweede kwartaal van 2020 ondergebracht in de lijnorganisatie van DUS-I. De communicatiekosten zijn (nog) niet 'mee verhuisd'. Er is wat voor te zeggen om met het beleggen van de implementatie in de lijn van DUS-I ook de communicatiekosten daar onder te brengen.

Toelichting/voorbeelden van productieverlies door coronamaatregelen

- Het op afstand werken compliceert de samenwerking en kost meer tijd met name bij ingewikkelde ontwikkel en installatieacties en issues waar verschillende disciplines en partijen nodig zijn en detailinzicht in verschillende systemen nodig is.
- Fouten die met de nabijheid van collega's snel worden opgemerkt, komen op afstand later boven met meer impact en extra werk.
- Het naar productie brengen van versie 3 moest worden uitgesteld omdat de installatie op afstand op een laptopje niet te doen was en het risico groot was dat het ook niet ging lukken om deployment issues in die situatie op te kunnen lossen. Het uitstel van versie 3 levert nu een grote versie 4 op met heel veel testwerk en meer risico's door de grote omvang.
- We hebben gelukkig (nog) geen uitval, maar wel een aantal collega's met een combinatie met kleine kinderen. Dat heeft er best een tijdje in gehakt en impact gehad op het werkt, inmiddels heeft dat grotendeels weer zijn weg gevonden.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 16:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Mogelijke overleggen tussen (10)(2e) en directeuren concernorganisaties tbv BUR

Hoi (10)(2e)

In overleg met (10)(2e) en (10)(2e) onderstaande tekst gedeeld met hen en ook concernsturing. Gesprek morgen (10)(2e) kan dan gaan over de strategie met als voorkeur om te kijken naar de kosten of er zeken ook logischerwijs buiten het programma toe te rekenen zijn.

In verlengde daarvan was de vraag of voor jou een inschatting is te maken welk deel van de kosten aan Corona (vertraging) toe te rekenen zijn. Dat helpt wellicht later in het proces met toelichting op kosten e.d. Is dat iets waar je inzicht in hebt?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

M 06 (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 14 september 2020 16:30

Aan: (10)(2e)/(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke overleggen tussen (10)(2e) en directeuren concernorganisaties tbv BUR

Beste (10)(2e) (10)(2e)

Nav je vraag omtrent implicaties als het programma de BIT-grens van (10)(2b) overschrijdt had ik toegezegd te reageren. Onderstaande tekst om jullie daarin mee te nemen. Het betreft nu nog een concept memo.

Ik heb eerder geadviseerd over dat BIT-toets weinig zal bijdragen aan het programma omdat het bijna wordt afgerond. Echter we hebben afspraken over aanpak IT-projecten binnen Rijk en na afstemming met dI (CIO concern) komt daar de volgende lijn uit:

- Op projectportfolio VWS-concern komt dit project dan in de categorie boven (10)(2b)
 - We zijn verplicht dit te melden
- Leidt direct tot:
 - Onze Minister moet dit melden aan de tweede kamer. We kunnen aansluiten bij communicatie die al die kant op gaat. Een los bericht hierover kan buitensporig veel aandacht aankrijgen. Bv als we terugkoppelen op de status uitvoering corona regelingen door DUS-I. Dit overleggen we met DUS-I en FEZ;
 - Het programma wordt opgenomen in het rijksbrede IT-dashboard;
 - Het programma wordt (via CIO-concern) kenbaar gemaakt bij de BIT. We kunnen eerst (informeel) implicaties verkennen. We verwachten dat BIT onze inschatting deelt, dat hier toetsen weinig toevoegt. Echter omdat binnen heel VWS er praktisch nooit iets bij de BIT komt is dit wel gelijk een opvallend project.

(10)(2g)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

M 06 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke overleggen tussen (10)(2e) en directeuren concernorganisaties tbv BUR

Hoi (10)(2e)

Dat zou fijn zijn. (10)(2e) belde me net; hij gaat proberen as. dinsdag aan te sluiten bij een bila dat gepland staat tussen de (10)(2e) en (10)(2e). Als hij daarbij kan zijn (hij laat het nog weten) dan wil hij daarvoor maandag annotaties aanleveren. Dan zou het fijn zijn als jij ook uiterlijk maandag input daarvoor bij hem kunt aanleveren.

Groeten,

(10)(2e)

[..]