

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/14/2020 12:11:38 PM
Subject: RE: Info over het wetsvoorstel ten aanzien van de corona app
Received: Mon 9/14/2020 12:11:39 PM

Dag (10)(2e),

Dank, ik heb het inmiddels naar het goede mailadres gestuurd (ik kreeg gek genoeg geen foutmelding). Ik was verder niet van plan een adviesaanvraag te doen, het is namelijk al voor advies voorgelegd toen het onderdeel was van Twm.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 13:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Info over het wetsvoorstel ten aanzien van de corona app

Dag (10)(2e),

Ik zie denk ik waar eea is misgegaan: er zit een tikfout in het mailadres van (10)(2e): het mailadres is (10)(2e)@atr-regeldruk.nl. De adviesaanvraag zelf kan daarnaast ook naar (10)(2e)@atr-regeldruk.nl

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 13:28
Aan: (10)(2e)@ats-regeldruk.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Info over het wetsvoorstel ten aanzien van de corona app

Beste (10)(2e),

Ik begreep dat er wat onduidelijkheid was over het wetsvoorstel dat (10)(2e) jou vorige week toestuurde en dan met name tav de passage: "Het wetsvoorstel brengt materieel geen nieuwe regeldruk met zich, zoals ook het Adviescollege toetsing regeldruk onderschrijft."

Dat kan ik mij voorstellen. Dit komt omdat dit wetsvoorstel eerder onderdeel was van het wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm) (Kamerstukken II, 2019/20, 35 526, nr. 2) en als zodanig al voor advies was voorgelegd. De hierboven geciteerde passage heb ik dus gekopieerd uit de MvT bij het wetsvoorstel Twm.

De Raad van State heeft geadviseerd dit onderdeel uit het wetsvoorstel Twm te schrappen. Dat advies is gevolgd en is daarom opgenomen in een eigenstandig wetsvoorstel waarvan de reikwijdte is beperkt tot de inzet van een notificatieapp.

Omdat er inhoudelijk geen wijzigingen in het wetsvoorstel zijn aangebracht tov wat eerder in Twm stond is het eigenstandige wetsvoorstel verder niet opnieuw in consultatie gegaan maar hebben we volstaan met opnieuw advies vragen aan de RvS. In de consultatieparagraaf is dus in gegaan op de adviezen die zijn gegeven toen het wetsvoorstel nog onderdeel was van Twm.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 11:56
Aan: (10)(2e)@ats-regeldruk.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Info over het wetsvoorstel ten aanzien van de corona app

Ha (10)(2e)

Hierbij zoals beloofd het aangepaste voorstel van wet zoals het naar de EK is gegaan afgelopen vrijdag. Ik hoop je hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Als je nog iets wilt weten/nodig hebt, hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Ik werk op (10)(2e)

