

To: (10)(2e) [(10)(2e)]; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@pblq.nl; Verloof [(10)(2e)];
 (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl
From: (10)(2e) [(10)(2e)]
Sent: Thur 9/3/2020 7:46:44 AM
Subject: RE: Antwoord op beeldvorming handelingsperspectief
Received: Thur 9/3/2020 7:46:44 AM

Mooi!

Toevoegend: dit geldt ook voor nauw contact gevonden in regulier BCO. Die vergelijking maken is belangrijk

Ben met GGD in gesprek dat je na notificatie wel een gesprek kunt krijgen. Dat is de mooiste tussenweg. Vraag is waar en hoe

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:03

Aan: (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@pblq.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl

Onderwerp: Antwoord op beeldvorming handelingsperspectief

Goedemorgen,

We hebben er gisteren een communicatie uitdaging bijgekregen. De nu door het kabinet uitgesproken keuze om testen zonder klachten voorlopig uit het handelingsperspectief te halen doet de beeldvorming rondom de app geen goed. Dat is even slikken.

Belangrijk dat we hier proactief de nuance brengen, om het frame “vleugellamme quarantaine app” te ontcrachten. Dat frame is voor adoptie een uiterst kwalijke zaak, en zonder adoptie heeft de app sowieso minder effect. Minder effect betekent op de iets langere termijn: meer besmettingen, een hogere belasting voor testcapaciteit, meer BCO, meer zorg en minder herstel economie. En dat is zonde, want objectief gezien zijn we zeker niet vleugellam, en is er weinig verandert: Het verschil tussen testen na 7 dagen en 10 dagen thuisblijven is voor de ontvanger van een melding namelijk minimaal:

- ook bij testen na 7 dagen was het advies: blijf thuis tot je de uitslag weet. Testen op dag 7 of 8, en twee dagen wachten op uitslag is ook 9 of 10 dagen thuiszitten. *Waarom* we tijdens de praktijktest die zeven dagen aanhielden is een belangrijke boodschap: bij eerder testen is er een grote kans op een false negative, vanwege incubatietijd.

- heb, of krijg je klachten, dan is advies nog steeds: zsm testen.

- de eerste cijfers laten zien dat het overgrote deel van de mensen die zich de afgelopen periode hebben laten testen na een notificatie, al klachten had. Die mensen hadden zich dus, volgens de richtlijnen, sowieso al moeten laten testen. Maar ze deden dat pas na een notificatie van de app (Of een verkeerd geïnterpreteerde status update van het framework van Apple en Google :-)). Die meldingen helpen dus. Ze zetten mensen aan het denken, ze interpreteren hun klachten anders, nemen ze serieuzer en passen hun gedrag aan. Die *gedragsaanpassing* is wat helpt Corona onder controle te krijgen.

- het advies dat de app geeft is nog steeds vrijwillig. Niemand weet dat je het hebt gehad, en er kan dus ook geen controle plaatsvinden. De app doet, net als voorheen, vooral een beroep op je eigen verantwoordelijkheid.

- de app stelt jou in staat mensen in jouw omgeving te beschermen. Die waarschuwing dat je misschien besmet bent, heeft niks aan kracht ingeboet.

- je helpt nog steeds mee aan het doorbreken van infectieketens, en het stoppen van het virus.

Dit alles neemt niet weg dat toegang tot testen een belangrijke adoptiefactor is en zal blijven. Perceptie is alles. En die test geeft je als ontvanger van een melding één belangrijke extra: iets eerder duidelijkheid. Ben ik besmet of heb ik het niet? Ook al zijn daar allerlei kanttekeningen bij te zetten, dat gevoel is belangrijk.

Daarom is het zo ontzettend belangrijk dat dat perspectief “testen zonder klachten” er wel komt. Ik heb daar alle vertrouwen in, maar laten we ons in de tussentijd hard maken om uit te leggen dat de app ook zonder absoluut geen

vleugellam instrument is.

Goed, dit alles is voor jullie natuurlijk geen nieuws.

Mijn vraag: op welke manieren communiceren we dit de komende dagen/weken, zodat NL de app als een waardevol extra instrument blijft zien?

Groet!

(10)(2e)

--

(10)(2e)

(10)(2e)

Give him a call at +31

(10)(2e)

Valsplat

Visit us in Amsterdam (Prins Hendrikkade 21-E) or Den Haag (Veenkade 49)

Say (10)(2e)@valsplat.nl or find out more at valsplat.nl

We empower teams and organizations to humanize digital interactions