

To: (10)(2e) (10)(2e)
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @ctinterim.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/7/2020 11:47:14 AM
Subject: FW: Bevindingen Noordbeek
Received: Mon 9/7/2020 11:47:15 AM
[Noordbeek Rapport Assessment Backend CoronaMelder 2020 v080.docx](#)

Hi (10)(2e)

Belangrijk punt waar deze eerste bevinding over gaat, te weten regie vanuit programma/VWS op CIBG/KPN-dienstverlening. IK herken de bevinding niet helemaal, namelijk op punt sturing is er wel degelijk reeds vanaf de start van de opbouw van de dienstverlening een stuurgroep Backend-Infra op directieniveau ingericht waar we vanuit programma, CIBG en KPN inzitten en wekelijks voortgang, issues en evt escalaties etc bespreken. Wel herken ik punt rapportage over keten van dienstverlening, die rapportage is er inderdaad (nog) niet. En verder zit (10)(2e) & team er dagelijks al weken behoorlijk bovenop dus dat zou je die "strakke projectleider" kunnen noemen.

Is het een idee als de auditor ook nog even spreekt met (10)(2e) dan kan wat gerichter bevinding en aanbeveling gedaan worden ?

Grt (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>
 Verzonden: maandag 7 september 2020 09:37
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
 Onderwerp: Bevindingen Noordbeek

Beste (10)(2e)

Bijgaand het rapport van Noordbeek naar de backend omgevingen. Zij doen een aantal bevindingen, waarvan ik er eentje nadrukkelijk onder je aandacht wil brengen: bevinding 1 op pagina 8. Dat is namelijk iets wat ik niet zomaar kan oplossen en ook niet onder het project sec valt. Ik zou zeggen dat dit op programmaniveau thuis hoort.

Hartelijke groet,

--

(10)(2e)
 06 (10)(2e)

(10)(2e)