

To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/2/2020 12:03:13 PM
Subject: RE: Memo voor VWS omtrent Coronamelder en inpassing in LCI richtlijn
Received: Wed 9/2/2020 12:03:14 PM

Sta stijf van de koffie! *

Ik pak het op!
 Ik spreek zo(10)(2e) dus dan zal ik de memo ook benoemen.

From: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Sent: woensdag 2 september 2020 13:57
To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Subject: RE: Memo voor VWS omtrent Coronamelder en inpassing in LCI richtlijn

Je bent nog steeds wakker, moet inderdaad geen zijn.

Als je het voor de reizigers in 1 moeite door kunt formuleren: graag!

En ook graag die PM voor jou en niet voor mij – maar ik vind dat hugo dat zou moeten doen, als opper-apphoofd

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Sent: woensdag 2 september 2020 13:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Subject: RE: Memo voor VWS omtrent Coronamelder en inpassing in LCI richtlijn

Dank, ik zal het aanpassen in de memo!
 Ik neem aan dat je bedoelt "geen actie van de GGD nodig".

(11)(1)

En moeten we deze zin ook expliciet maken voor reizigers uit oranje gebieden (dwz geen opvolging), of is dat al duidelijk?

Wat betreft het script kan ik (na goedkeuring(10)(2e) even mijn contact bij GGD GHOR aanspreken (of was de PM voor jezelf? *)

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Sent: woensdag 2 september 2020 13:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Subject: RE: Memo voor VWS omtrent Coronamelder en inpassing in LCI richtlijn

Hoi(10)(2e)

Goede brainwave. Ik heb altijd begrepen dat het landelijk call centrum afspraken maakt voor de GGD-teststraten waarbij alles in CoronIT geregistreerd wordt. Per GGD kunnen ook een aantal personen in hetzelfde CoronIT, maar dat is in de context van de app niet van belang.

@ 2): er is idd contact geweest met het landelijk call centrum, maar niet met de GGD – mits het app-contact het landelijk call centrum heeft gebeld en niet de GGD. Het idee is dat de GGD'en geen bemoeienis heeft met de app-contacten (en ook niet met terugkerende reizigers uit een oranje/rood gebied), dus geen belmomenten voor de app-contacten, ook niet na een negatieve test.

De GGD komt alleen in BCO-actie na een positieve test – bij wie dan ook.

Dan wordt de richtlijn tekst:

(11)(1)

PM: is dit laatste goed voorzien in het script van het call centrum?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 2 september 2020 13:02

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Memo voor VWS omtrent Coronamelder en inpassing in LCI richtlijn

Importance: High

Bij deze nog een nieuwe versie.

Ik heb nog twee overwegingen t.a.v. juridische aspecten toegevoegd.

@ (10)(2e) ik bedacht mij vanochtend ook dat we in de richtlijn nog iets zouden moeten opnemen voor de situatie:

Als app-contact klachten ontwikkelt, dan maakt hij/zij een afspraak en de GGD noteert dat deze persoon een notificatie heeft ontvangen. Indien:

1) positief getest, dan regulier BCO met belmoment. Dit is verder goed.

Maar:

2) negatief getest, dan is er toch contact met landelijke call centrum geweest. Adviseren wij dan voor deze contacten dan toch belmomenten conform nauwe contacten in regulier BCO? Dit vraagt toch nog om verduidelijking.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)