To: [redacted] [redacted]@rivm.nl]; [redacted] [redacted]@rivm.nl]; [redacted] [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/4/2020 9:40:47 AM
Subject: FW: Uitvraag: stand van zaken Open source - 1 september 2020
Received: Fri 9/4/2020 9:40:48 AM
2c.1 NotitieWerkgroepOpenSource (002) - 20200831.pdf
2c. Aanbiedingsformulier Vooroverleg CIO-beraad Open Source - 20200831.pdf

Dag [redacted]

Hmmm. Na herlezen heb ik nog steeds de indruk dat hier verschillende zaken door elkaar gehaald worden.
Mijn beeld over open source:

De inzet van software vind je terug in drie conceptuele lagen:

A. Database: Het duurste wat er is zijn data. Die moeten goed opgeslagen en beveiligd zijn. Verlies/verkeerde handen is desatreus. Goed beheerd kan alleen met software waar fabrieksgarantie op zit en support van de maker van die software zelf. Zit er een bug in dan kun je meteen vragen/eisen om reparatie.

B. Rekenalgoritme: alle denkbare soorten van verwerking van gegevens. Mag met software waar assuranse en support op te krijgen is. Hoeft niet per se van de maker zelf te zijn. Als er maar support te krijgen is. [redacted]

C. Interface: mag alles zijn (dus ook open source) want wat vandaag hip is, is morgen weer ouderwets. En van welk device het komt of naar toe wordt gestuurd maakt ook niet uit. Aan de poort van de database is altijd de controle door de oerdegelijke software van de database: wat kom je halen en mag jij dat, wat kom je brengen (en is dat valide) en mag jij dat.

In de categorien A en B hoort geen open source thuis. En als je het er al tegen komt (bv het operating systeem linux) dan heb je zo veel assurance en support nodig dat het domweg duurder is dan een normaal pakket.
[redacted]

En over het vrijgeven van open source-code van toepassingen:
Toepassingen (groot en klein) gemaakt met open source zijn gemaakt voor jou als eigenaar. Dus wat de source-code dan doet (functie) is jou aangelegenheid. [redacted]
Oftewel er is een groot verschil tussen een vrij te krijgen pakket open source (nemen we als voorbeeld weer linux) en wat je daarmee zelf gemaakt hebt om voor jou te doen (bv op linux gebouwde databases en rekenalgoritmen waar private gegevens mee verwerkt worden). Dan gaat het niet om het vrijgeven van open source-code maar om het vrijgeven van de functies onder jou intellectueel eigendom. Dat is een wezenlijk verschil!

Vriendelijke groet,
[redacted]

Contract- en Leveranciersmanagement IV-Organisatie RIVM
[redacted]

IV-Organisatie
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Locatie [redacted]
T [redacted]
T
T

[redacted]@rivm.nl
http://www.rivm.nl/

From: [redacted] < [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 3 september 2020 08:17
To: [redacted] < [redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Uitvraag: stand van zaken Open source - 1 september 2020

Ter docu.

Contract- en Leveranciersmanagement IV-Organisatie RIVM
[redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e)

IV-Organisatie
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Locatie [redacted] (10)(2e)
T [redacted] (10)(2e)
T
T

[redacted] (10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl/

From: [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 2 september 2020 11:22
To: [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Uitvraag: stand van zaken Open source - 1 september 2020

Hallo [redacted] (10)(2e) en [redacted] (10)(2e)

Afgelopen maandag was het Vooroverleg CIO-beraad. Dit is een voorbereidend gremium van het CIO-beraad, waarin de CIO's van de departementen zitten (voor ons is dat VWS). VWS haalt daarvoor bij alle onderliggende organisaties (zoals RIVM) input op.

Een van de onderwerpen van afgelopen maandag is een werkgroep open source. VWS heeft een eerste draft voor een reactie vanuit VWS opgesteld. Zie hieronder in blauw. [redacted] (10)(2e) heeft de toevoeging in groen gedaan.

Willen jullie hier svp ook eens naar kijken? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,
[redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: 1 september 2020 om 17:14:09 CEST
Aan: [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>, [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>, [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @rivm.nl>, [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @cbg-meb.nl>, [redacted] (10)(2e) ([redacted] (10)(2e) @ciz.nl) < [redacted] (10)(2e) @ciz.nl>, [redacted] (10)(2e) ([redacted] (10)(2e) @nza.nl) < [redacted] (10)(2e) @nza.nl>, [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @rivm.nl>, [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @hetcak.nl>, [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>, [redacted] (10)(2e) . ([redacted] (10)(2e) @zinl.nl) < [redacted] (10)(2e) @zinl.nl>, [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>, [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @jgj.nl>, [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>, [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>, [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) @cbg-meb.nl>, [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Uitvraag: stand van zaken Open source - 1 september 2020

Beste collega's,

In het Vooroverleg CIO-beraad van 31 augustus 2020 is de 'Conceptnotitie open source' besproken. In dit overleg is afgesproken de gestelde vragen bij het stuk schriftelijk voor te leggen aan alle departementen. De respons van de verschillende departementen wordt verwerkt tot een "rode draad" van de stand van zaken rond open source. Deze rode draad wordt in de notitie opgenomen, zodat dit besproken kan worden in het volgende CIO beraad van 23/9.

De responstijd is kort, de reacties **moeten voor 8 september 2020** aangeleverd zijn. Hieronder de vragen met een voorgestelde reactie. **Graag alleen reageren met aanvullingen en wijzigingen.** In de bijlage de stukken uit het vooroverleg.

Namens de overheidsbrede werkgroep open source worden een vijftal vragen voorgelegd:

- Nemen de CIO's toepassing van open source als randvoorwaarde op in adviezen en CIO oordelen?

  (11)(1)

  (11)(1)

- Wordt vrijgave van broncode van voor de overheid ontwikkelde software overwogen, of al toegepast?

  (11)(1)

- Indien ja, wordt bij vrijgave van broncode een open source licentie toegepast?

  (11)(1)

- Worden in het inkoopproces een open source licentie als randvoorwaarde opgenomen bij een opdracht of aanbesteding? Zijn er plannen om dit in te voeren?

  (11)(1)

- Zijn er acties die de werkgroep kan nemen om open source voor en door de overheid te faciliteren en te promoten?

  (11)(1)

Dank alvast, groet (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
****
Directie Informatiebeleid/ CIO
Cluster I-advies en toetsing
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

****
telefoon: (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

****
(10)(2e)