

## Stuurgroep 'Notificatieapp'

**Datum:** 3 september 2020 9:00

**Locatie:** Webex

**Verslag:** (10)(2e)

### Aanwezig:

- (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
- (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) VWS  
GGD GHOR Nederland

### 1. Welkom en opening

De vergadering wordt om 09.05 uur geopend.

(10)(2e) geeft aan dat de afgelopen week intensief was met de resultaten van de uitvoeringstoets en het debat in de TK. Vandaag zijn er stemmingen over de wet en ingediende moties. Wij verwachten en hopen dat er volgende week debat in de EK is.

(10)(2e) noemt de motie die gisteren is ingediend over het asymptomatisch testen in relatie tot CoronaMelder. Hij zal de kans van slagen van deze motie nog navragen (**actiepunt**).

### 2. Brief GGD

Gisteravond is de definitieve brief vanuit de GGD ontvangen. (10)(2e) geeft aan dat het een constructieve brief is met duiding. Heel herkenbaar en steunend. Het is een van de resultaten van datgene wat in dit stuurteam is gerealiseerd de afgelopen periode. (10)(2e) spreekt waardering uit voor de goede samenwerking. Anderen stemmen hiermee in.

### 3. RIVM onderzoek

(10)(2e) Er is nauw contact met het LCI i.v.m. het vaststellen van de app teksten. Deze week zal LCI aangevuld worden met CoronaMelder. Hier komt een aparte begeleidende memo bij. Deze memo over hoe de app in de richtlijn verwerkt is komt deze week beschikbaar.

(10)(2e) haakt ook in op wat er in de brief is opgenomen over asymptomatisch testen. Het RIVM wilde dat op 3 manieren onderzoeken in relatie tot normaal BCO (o.a. Schiphol en CoronaMelder). Het RIVM onderzoek zelf is uitgesteld wegens het tekort aan testcapaciteit. Vandaag een gesprek met iemand van het RIVM over hoe die onderzoeksresultaten worden geanalyseerd. Hoe wordt dit naar het OMT teruggekoppeld en hoe is de datakwaliteit. (10)(2e) zal gesprek terugkoppelen (**actiepunt**).

(10)(2e) vraagt hoe getoetst wordt of de data en resultaten van het onderzoek waardevol zijn. Dit is een afweging van politieke aard, zij verwacht een vergelijking van het RIVM. Het zou in perspectief geplaatst moeten worden hoeveel asymptomatisch testen oplevert in vergelijking tot iemand met klachten, of iemand die vanuit het BCO komt. Is het de moeite waard? Er kan rekening worden gehouden met schaarse middelen, rangorde, etc. Hiermee kan de politiek beter besluiten.

(10)(2e) vraagt of het met een dergelijk belangrijk onderzoek niet ook zinvol is om te kijken of we niet dichter betrokken kunnen raken? (10)(2e) reageert dat de opdrachtgever zoiets moet inrichten. (10)(2e) geeft aan dat dit de directie Publieke Gezondheid is. Bij het gesprek met de RIVM zitten ook PG'ers aan tafel. (10)(2e) gaat proberen het opdrachtgeverschap subtiel aan bod te laten komen. Wellicht GGD ook betrekken gezien de deskundigheid. (10)(2e) (10)(2e) geeft aan dat het initiatief niet bij hen, maar bij DPG als opdrachtgever ligt. Als zover; via (10)(2e) nagaan wie vanuit GGD aan kan haken. (**actiepunten**)

#### 4. Belscripts

**(10)(2a)** wilt deze week graag om tafel om de bel scripts van de call centers op elkaar af te stemmen. **(actiepunt)** Vanuit de kant van de GGD is er de behoefte om op de inhoud te checken. **(10)(2e)** geeft aan dit ook breder te trekken; ook kijken naar het landelijk informatienummer. Dit kan mogelijk nog extra relevant worden bij de landelijke introductie van de app.

**(10)(2e)** Heeft al een eerste opzet opgestuurd n.a.v. gesprek eerder deze week. Inhoud en bijv. openingstijden ook meenemen.

#### 5. Gezamenlijk actieplan

**(10)(2a)** Belangrijk om de komende weken tot lancering goed samen te blijven werken rondom het actieplan.

**(10)(2a)** vraagt wat eventueel nog ingewikkelde punten gaan zijn. Zijn we totaal voorbereid of moet er nog iets vanuit de stuurgroep? **(10)(2e)** geeft aan dat er nog een aantal acties openstaan. De GGD toolkit wordt deze week nog aangepast, zal vrijdag gedeeld worden. Evaluatie van de testperiode; het testbeleid en autorisatie zorgde voor veel vragen en weerstand. Die hebben we kunnen wegnemen. Er is nog wel een communicatieslag te maken. Er is nu een WhatsApp groep met de 25 GGD'en – hier worden veel vragen in gesteld en dat gaat goed.

**(10)(2e)** geeft ook aan benieuwd te zijn naar de eerder genoemde motie. Mocht het testen asymptotisch worden dan heeft de GGD wel meer tijd nodig. Al is het alleen maar voor de testcapaciteit.

**(10)(2e)**: Veel voortgang in gesprekken over data die gebruikt kunnen worden vanuit de GGD voor het evaluatieonderzoek. Loopt goed, maar er moeten nog preciezere afspraken gemaakt worden. Ook samenwerkingsovereenkomsten druppelen binnen.

**(10)(2a)** vraagt of de actiepunten vanuit de uitvoeringstoets al belegd zijn. **(10)(2a)** geeft aan dat ze dinsdag begonnen zijn met het uitwerken en dit morgenochtend voortzetten. **(actiepunt)**

**(10)(2e)** Volgende week woensdag worden de mensen van de call centers voor het testen geïnstrueerd. Dit is een tweewekelijks trainingsmoment. Beroep doen op **(10)(2e)** en **(10)(2e)** **(actiepunt)**.

**(10)(2e)** vraagt of de communicatie teams goed met elkaar in contact staan. Dit was ook een van de aanbevelingen. Hebben jullie de indruk dat dit zo is? **(10)(2e)** voegt toe dat een communicatieplan een van de aanbevelingen was en vraagt **(10)(2e)** of hij al iets gezien heeft. **(10)(2e)** geeft aan van niet en gaat hier achteraan **(actiepunt)**.

#### 6. Rondvraag en sluiting

**(10)(2e)** geeft aan contact te leggen als meer bekend is over of de timing van 11 september veranderd of niet. Verder geen vragen of opmerkingen meer.

Vergadering wordt om 09.30 gesloten.