To: [redacted] (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: [redacted] (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (10)(2e))
Sent: Mon 9/7/2020 11:51:34 AM
Subject: RE: URGENT Reactie minister op brief
Received: Mon 9/7/2020 11:51:34 AM

Is het goed als ik vanmiddag weer met iets aangepast tekst voorstel kom, ook n.a.v. overleg met SZW en EZk zojuist?

Van: [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 13:41
Aan: [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: URGENT Reactie minister op brief

Hoi (10)(2e),
En wat stel je voor voor de verblijfspassage (opmerking minister: die plekken zijn er toch gewoon, dit is wel heel terughoudend?
(10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 12:49
Aan: [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) @minocw.nl; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) . < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: URGENT Reactie minister op brief

Hoi (10)(2e), (10)(2e)

Half 3 aansluiten lukt. Ik ben op VWS, maar bedoeling is volgens mij digitaal?

Hieronder tekst voor (10)(2e). Om 13 u spreken (10)(2e) en ik weer met EZK en SZW.

- MSZW is akkoord met het huidige tekstvoorstel voor de brief. Die zegt vooral 'we gaan het verkennen'.
- SZW vraagt aandacht voor de groep die 'snotterig' is. Deze hebben nog niet de quarantaine plicht maar kan zeker dit najaar een grote groep vormen en voor werkgevers grote impact hebben als die allemaal thuis moeten blijven. De quarantainebrief gaat hier nu nog niet op in.
- MSZW is akkoord met de nota van dit weekend zonder verder inhoudelijke toevoegingen. Dit betekent dat hij instemt met:
  - **De doelen**: a) drempel verlagen voor mensen om zich te houden aan quarantaine b) werkgevers (deels) compenseren voor hun kosten die zij maken door de opdracht van de regering aan de samenleving.
  - Overwegende de uitdagingen en belemmeringen **wél een verkenning** te starten omdat de noodzaak tot een aanvullende regeling wel is aangetoond
  - De **volgende oplossingsrichtingen** te gaan verkennen, maar **dit nog niet te noemen in de brief van a.s. vrijdag**:
    - ***Loondoorbetaling door werkgever bij quarantaine*** Sommige werknemers hebben recht op loondoorbetaling, maar werkgevers ervaren mogelijk een prikkel om werknemers (die niet thuis kunnen werken) ondanks een advies tot quarantaine toch op locatie te laten werken. Hiervoor denken we aan de volgende mogelijke oplossingen:
      - Een nieuwe subsidieregeling à la de NOW, waarmee quarantaineverlof (deels) wordt gefinancierd.
      - Quarantaineverlof binnen de wet arbeid en zorg.
      - Werkgevers via de Ziektewet compenseren voor het loon dat zij doorbetalen aan werknemers (vergelijkbaar met de no-riskpolis of de uitkering bij ziekte vanwege zwangerschap)
      - Directe inkomenssteun voor werkenden (subsidieloket)
      - Een "super generieke" maatregel als verlaging van de werkgeverslasten (verlaging werkgeverspremies).
    - ***Ziektewetuitkering bij quarantaine*** Sinds het begin van de coronamaatregelen (half maart) verstrekt UWV Ziektewetuitkeringen aan onder andere eindedienstverbanders en uitzendkrachten die zelf niet ziek zijn, maar wel in quarantaine gaan. Wij zijn na eerder overleg met u hierover (vlak voor het zomerreces) aan het kijken of deze 'brede definitie van ziekte' die UWV nu in de praktijk hanteert ook juridisch houdbaar kan worden en blijven. Het (blijven) bieden van inkomensondersteuning voor deze groep (ex-)werknemers laten we nu het bredere traject dat deze nota beschrijft meelopen.

- ***Geen loondoorbetaling door werkgever én geen Ziektewet bij quarantaine*** Tenslotte is er een groep mensen die bij quarantaine geen recht heeft op inkomensondersteuning. Daaronder vallen bijvoorbeeld de mensen waarvan het oproepcontract nog loopt, maar die vanwege de quarantaine niet kunnen worden opgeroepen en zelfstandigen. Deze groep heeft (regulier) ook geen recht op inkomensondersteuning als het gaat om ziekte. Voor deze groep denken we aan de volgende oplossingsrichtingen:
  - Deze groep onderbrengen bij de Ziektewet, vergelijkbaar aan groep 2.
  - Directe inkomenssteun voor werkenden (subsidieloket).
  - Quarantaineverlof.

Groet,.
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 12:09
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: URGENT Reactie minister op brief

Hoi allen,

Zie bijgaand de brief met de opmerkingen van de minister. Hij wil het nog niet uitdoen naar de MCC vandaag, waarschijnlijk wel naar de MR.
Om half 3 is er afstemmingsoverleg.

@ (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) zie punten rond OM, JV en GGD. Er moet bv een handreiking komen. Wat kunnen we daar op antwoorden. (10)(2e) kun jij er om half 3 bij zijn.
@ (10)(2e) : zie verblijf/huisvesting en inkomensondersteuning. Type jij reactie (10)(2e) nog even op. Kun jij er om half 3 bij zijn?
@ (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) : zie vraag fasering nabellen. 1 van jullie 3 graag in de webex.

We sturen webex nog na.

Reageren jullie svp om 13uur. Dan kan (10)(2e) het nog met (10)(2e) delen enverder onderling afstemmen.

Vrgroet,
(10)(2e)