

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 9/17/2020 1:59:03 PM  
**Subject:** RE: Verzoek Tweede Kamer  
**Received:** Thur 9/17/2020 1:59:03 PM

Mooi en eens. Ook met appathon want mag best ☺

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 15:57  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verzoek Tweede Kamer

Dag (10)(2e)

Net (10)(2e) van CIO Rijk gesproken over het verzoek van Kamerlid Hijink (SP) om de geleerde lessen van Coronamelder te evalueren tbv ICT aanpak van de overheid. (10)(2e) zit aanstaande maandag bij stas bzk en (10)(2e) heeft onderstaande annotatie voorbereid voor (10)(2e) (zie gele tekst in mail hier direct onder). Daarnaast stelt (10)(2e) voor om in de evaluatie ook de verkenningsfase van de appathon te betrekken, omdat hier wellicht ook waardevolle lessen uit te leren zijn. Gezien de publieke opinie en onrust over de appathon, kan ik me voorstellen dat we de scope houden op de fase na de appathon, cf de toezegging aan Kamerlid Hijink.

- Heb jij aanscherpingen op onderstaande annotatie voor (10)(2e) tbv zijn PO met stas bzk?
- Ben je het eens met voorstel van (10)(2e) om de scope van de evaluatie te verbreden met appathon? (of hier nog even op sudderen? ☺)

Ik hoor graag van je.

Dank je wel,  
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)