

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/17/2020 11:30:39 AM
Subject: RE: voorrang bij testen voor medewerkers Fokus??
Received: Thur 9/17/2020 11:30:39 AM

Hoi (10)(2e)

Goed dat je hiervoor aandacht hebt gevraagd. Ik heb wel behoefte aan een nadere toelichting/antwoord vanuit (10)(2e) (10)(2e) als Fokus hierom vraagt. Lijkt te gaan om nu geen aanpassing. Maar komt er dan wel degelijk een aanpassing waarin zij meelopen? Kortom, wat zeggen we tegen Fokus?

Sterker nog, ik zou dit punt zelf pro-actief richting Fokus willen aankaarten in het gesprek binnenkort.

Kun jij nog even hier achteraan gaan?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: voorrang bij testen voor medewerkers Fokus??

Ok, begrijp ik. Betekent wel dat er later wel mogelijk verzoek vanuit de aanbieders van dit type van zorg kan komen om het aan te passen. Inhoudelijk passen deze medewerkers wel in de voorrangregeling. Wellicht als er nog aanpassing komt kan deze groep meelopen.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 17 sep. 2020 10:51

Naar: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: voorrang bij testen voor medewerkers Fokus??

Ha (10)(2e), (10)(2e)

Heb het even met (10)(2e) kortgesloten. Wij stellen voor de groep nu niet uit te breiden en bij de Kamerbrief te blijven.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 07:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: voorrang bij testen voor medewerkers Fokus??

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Blijkbaar is er nog een groep zorgpersoneel die we vergeten; het betreft ADL-zorg (FOKUS). Zij vallen niet binnen het kader van de genoemde zorgwetten.

Hieronder het verzoek deze groep wel mee te nemen in de voorrangprocedure.

@ (10)(2e) zijn dit medewerkers die wel gewoon in loondienst zijn van een (zorg)organisatie? Of zijn dit zzp-ers?

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

Onderwerp: FW: PG: Tijdelijke aanpassing testbeleid covid-19

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 10:41

Onderwerp: PG: Tijdelijke aanpassing testbeleid covid-19

Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
Onderwerp: Tijdelijke aanpassing testbeleid covid-19
Verzonden d.d. 11 september 2020