

**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 9/22/2020 1:20:01 PM  
**Subject:** Juridische grondslag verwerken CoronIT gegevens en NICE gegevens  
**Received:** Tue 9/22/2020 1:20:02 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie hieronder de beschrijving van het proces tot nu toe om toestemming te krijgen voor verwerking van CoronIT. Dit is geschreven door een RIVM juridisch medewerker, (10)(2e).

(10)(2e) zou jij de gehighlighte stappen uit kunnen zetten binnen jullie organisatie?

Ik kan evt. (10)(2e) er weer bij betrekken als dat nodig mocht zijn, maar haar toelichting is erg duidelijk, dus ik hoop dat je hier mee verder kunt.

Voor NICE lijkt het uitgangspunt iets anders, omdat daar al een data-sharing agreement is tussen NICE en RIVM. Daarin staat dat NICE BSN mag leveren aan RIVM. In de brief van de minister (25 maart) naar de ziekenhuizen bij start van registratie van opnames op verpleegafdelingen door NICE staat als reden om BSN te registreren: 'Om vanwege overplaatsingen binnen en tussen ziekenhuizen **dubbelstellingen te voorkomen**, is het daarbij in NICE noodzakelijk om het BSN-nummer van de patiënten te registreren. Dit nummer wordt uiteraard afgeschermd in de geaggregeerde rapportages'.

Wij gaan dubbelchecken of dit ook het doel van regionale rapportage omvat.

Wordt z.s.m. vervolgd,  
 (10)(2e)

#### Stavaza CoronIT

Ruim twee maanden geleden is er contact geweest tussen het RIVM (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) en GGD GHOR NL (10)(2e) over de data uitwisseling tussen GGD/GGD GHOR/CoronIT en RIVM. Er was toen wat onduidelijkheid over de grondslag van GGD-GHOR waarop GGD-GHOR NL de gegevensverwerking uitvoert. (10)(2e) heeft toen getracht contact op te nemen met VWS hierover, maar reactie van VWS hierop bleef helaas uit. De data (in CoronIT) waar het hier omgaat is van de GGD 'en, zij zijn verwerkingsverantwoordelijke. Het was onduidelijk op welke wettelijke basis GGD-GHOR NL die data verwerkt.

GGD-GHOR NL is eigenaar van het systeem CoronIT, maar niet van de data. Om e.e.a. juridisch helder te krijgen en ook e.e.a. juridisch vast te leggen met het RIVM is geprobeerd VWS te contacteren. In eerste instantie werd gedacht aan een verwerkersovereenkomst tussen GGD-GHOR en het RIVM, maar de conclusie werd getrokken dat die niet juist is gezien de rollen van partijen, maar er wellicht een convenant nodig is. Een overeenkomst met GGD-GHOR NL en het RIVM en of dat een verwerkersovereenkomst of een convenant of data sharings agreement is, lijkt niet juist, maar wel handig i.p.v. overeenkomsten met alle 25 GGD'en afzonderlijk.

GGD-GHOR heeft aan dat in de verwerking in CoronIT GGD GHOR NL is gekwalificeerd als gezamenlijk verwerkersverantwoordelijk, omdat ze in grote mate hebben bepaald hoe de applicatie is vormgegeven. Verder heeft GGD-GHOR NL enkel het beheer, maar door de mate van bepalen van hoe de applicatie werkt, geven ze aan geen andere mogelijkheid te hebben dan gezamenlijk verantwoordelijk te zijn. De verwerking is nu gebaseerd op artikel tweede en vierde Wpg, waar enkel de GGD'en gegevens mee kunnen verwerken. GGD GHOR NL faciliteert die verwerking. Ook kan GGD-GHOR, in opdracht, gegevens in CoronIT verwerken. Dit is de rol van een verwerker, maar door bovenstaande redenering, leek de positie van verwerker niet te passen in regelgeving en rechtspraak en is GGD-GHOR gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke in deze. De GGD'en en GGD-GHOR NL hebben een convenant, maar daarin is de uitwisseling met het RIVM niet opgenomen. Daarom is een opdracht van de DPG-raad nodig.

De grondslag voor het RIVM voor de verwerking van de gegevens (registratie negatieve testuitslagen) in CoronIT is artikel 7, zesde lid, jo. artikel 6c Wpg. Deze gegevens zijn nodig voor het bestrijdingsbeleid van de minister. Daaraan dient echter wel een opdrachtverstrekking van de minister ten grondslag te liggen.

Dinsdag 8 september heeft het RIVM (10)(2e) en (10)(2e) contact gehad met GGD-GHOR (10)(2e) en is afgesproken dat dit dossier weer wordt opgepakt en (10)(2e) wederom contact zal proberen te leggen met VWS hierover. (10)(2e) nu bezig om de DPG-opdracht te regelen. Tevens heeft zij contact opgenomen met VWS, over de grondslag voor het verstrekken van de negatieve resultaten aan het RIVM. We stuiten nu ook op het probleem dat bijvoorbeeld GGD Kennemerland geen (persoons)gegevens wil verstrekken uit CoronIT, omdat er geen overeenkomst is. GGD-GHOR heeft aangegeven

modelovereenkomsten klaar te hebben liggen die voor de data uitwisseling tussen GGD/GGD GHOR/CoronIT en RIVM kunnen worden gebruikt. Dus dat zou snel geregeld kunnen worden.

Stappen die genomen moeten worden;

- VWS geeft duidelijkheid over de grondslag(en);
- GGD-GHOR NL regelt de opdracht van de DPG-raad aan GGD-GHOR NL;
- RIVM regelt de opdrachtverstrekking van de minister aan het RIVM;
- GGD-GHOR NL en RIVM sluiten een convenant.

(10)(2e) , (10)(2e)  
(10)(2e)  
RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | Postbak (10)(2e)  
Tel. (10)(2e)  
<http://www.rivm.nl>