

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 9/10/2020 4:05:31 PM  
**Subject:** FW: Ps  
**Received:** Thur 9/10/2020 4:05:38 PM  
[Antwoord vragen nav Advies 11.docx](#)  
[Advies 10 Testcapaciteit Opschalen 28 aug.pdf](#)  
[Advies 11 CoronaMelder - landelijke uitrol zodra direct testen na notificatie gegarandeerd is.pdf](#)

Beste allen,  
 Bij deze adviezen vanuit de Begeleidingscommissie Coronamelder omtrent het testbeleid.  
 Groet,  
 (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** donderdag 10 september 2020 17:50  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Ps

Zie input vanuit de Begeleidingscommissie. Kunnen jullie dit doorsturen aan degenen binnen de GGD'en en RIVM die volgende week met de Begeleidingscommissie willen spreken over het testbeleid?

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 17:11  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Ps

Beste (10)(2e)

Dank voor je aanwezigheid in onze vergadering. Dat werd zeer gewaardeerd.

Zie attached, zoals beloofd, de laatste twee adviezen en de mail van afgelopen vrijdag aan (10)(2e) met nadere toelichting. Deel deze informatie ook met andere stakeholders die je spreekt wanneer het gaat over het testbeleid.

We hopen dat we hebben kunnen uitdragen waarom wij vinden dat burgers die een melding krijgen in de app, zich op een X-aantal dagen (zeg 2 a 3 dagen) na besmetting (een moment dat altijd bekend is) kunnen laten testen, ook als ze op dat moment nog geen symptomen hebben. Wij suggereren dus absoluut NIET dat we pre- of a-symptomatisch in de bevolking moeten gaan testen. We herdefinieren alleen de indicatie voor testen: van testen 'bij symptomen' naar ook te gaan testen in geval van 'hoog-risico contact gehad'.

En daar zijn goede redenen voor om dat te doen - en zelfs om dit gelijk te trekken met het reguliere BCO. Ik som ze nog een keer kort op.

- 40% van de besmettingen vindt volgens RIVM en wetenschappelijke studies - plaats voordat besmette mensen symptomen ondervinden
- nog eens 10-15% van de mensen hebben geheel asymptomatisch beloop
- het virus is voor symptomen optreden al aantoonbaar (ongeveer 2-3 dagen na besmetting zeggen experts)
- het alternatief is bij app alert 10 dagen Quarantaine - gedragswetenschappers geven aan dat dit weinig gevolg gaat krijgen. Zeker niet wanneer men een 2e, 3e of 4e keer een melding krijgt. Met alle gevolgen van dien.
- door het beleid gelijk te trekken met regulier BCO (categorie 2a) voorkom je verdeeldheid in de samenleving. Mensen zonder telefoon krijgen zelfde toegang tot testen
- de data die nu vaak aangehaald worden uit de pilotstudies zijn dus zoals toegelicht niet geschikt om te gebruiken als argument tegen 'direct' (2 a 3 dagen na besmetting) testen bij app-meldingen noch als argument ervoor. We kunnen beter stoppen te verwijzen naar die data als bewijsvoering.

zoals gezegd, ik ben te allen tijde bereid, namens de BC, aan te schuiven bij gesprekken met andere stakeholders in deze

discussie en besluitvorming.

Met groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 09:20

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Spoedadvies 11 Landelijke uitrol zodra direct testen na notificatie mogelijk is

**Haar:** (10)(2e), (10)(2e)

Zie onderstaande reactie. RIVM en GGD'en wachten advies OMT van maandag af, daarna kunnen ze die evt. toelichten aan de BC.

**Gr:** (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)