

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 10/5/2020 11:59:27 AM
Subject: RE: Ziekenhuisopnamen op gemeenteniveau
Received: Mon 10/5/2020 11:59:28 AM

OK. Dank voor de update (10)(2e) Dat kan weer helpen.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 5 oktober 2020 13:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Ziekenhuisopnamen op gemeenteniveau

(10)(2e) en (10)(2e)

Nog even een correctie na overleg met het team hier binnen EPI: we hebben al leeftijd in jaren uit de NICE registratie, dus het is niet essentieel ook geboortedatum uit de koppeling met BRP te krijgen.

Het extra veld wat we nodig hebben is dus alleen geslacht van de patiënt.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 5 oktober 2020 13:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Ziekenhuisopnamen op gemeenteniveau

Beste (10)(2e)

Ik heb je telefoonnummer niet, dus dan maar even zo:

Ik ben bezig om samen met (10)(2e) een PIA op te stellen voor de verrijking van de cijfers van ziekenhuisopnamen die het RIVM krijgt van de Stichting NICE. Voor het Dashboard is een gemeentecode nodig, maar die levert NICE niet. Ze leveren wel BSN. Via koppeling met T&T kunnen we gemeentecode krijgen.

Ten behoeve van de PIA heb ik een paar vragen:

- 1 Volgens mij zijn er meerdere autorisatiebesluiten op grond waarvan het RIVM gerechtigd is een koppeling te maken met BRP. Welk autorisatiebesluit kunnen we hier het beste gebruiken? Kun jij daar iets over zeggen? Ik begreep van (10)(2e) dat er een autorisatiebesluit was ivm crisissituaties. Als die er is, is die dan de handigste? Heb je dan ook een verwijzing naar het juiste autorisatiebesluit in de Staatscourant?
- 2 In de wet op het RIVM artikel 3, eerste lid wordt gesproken over rechtsgronden die er zijn op basis waarvan we deze koppeling gaan maken. Het kan onder a (surveillance/monitoring) vallen, maar ook onder e wanneer de Minister hier een aparte opdracht voor heeft gegeven. Waar zou dit onder passen? Onder a of onder e? Als het onder e valt, dan zou de rechtsgrond in de Wet op het RIVM gevonden kunnen worden en anders moet het ergens in de AVG worden gevonden.

De RIVM-modellereurs hebben ook extra data nodig, namelijk leeftijd en geslacht. Echter, dat is voor een ander doel.

(10)(2e) stelt voor nu even voor om 2 PIA's op te stellen, maar overlegt dit nog even met de (10)(2e). Voordeel van 2 PIA's is helderheid van doel en transparantie. Nadeel is dat je dus twee PIA's moet opstellen. Een groot deel van de PIA's overlapt echter, dus een belangrijk deel van het werk zou als gedaan zijn voor de tweede PIA.

Dank vast voor je antwoorden.

Vriendelijke groet,
 (10)(2e)
 06- (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: vrijdag 2 oktober 2020 17:36



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

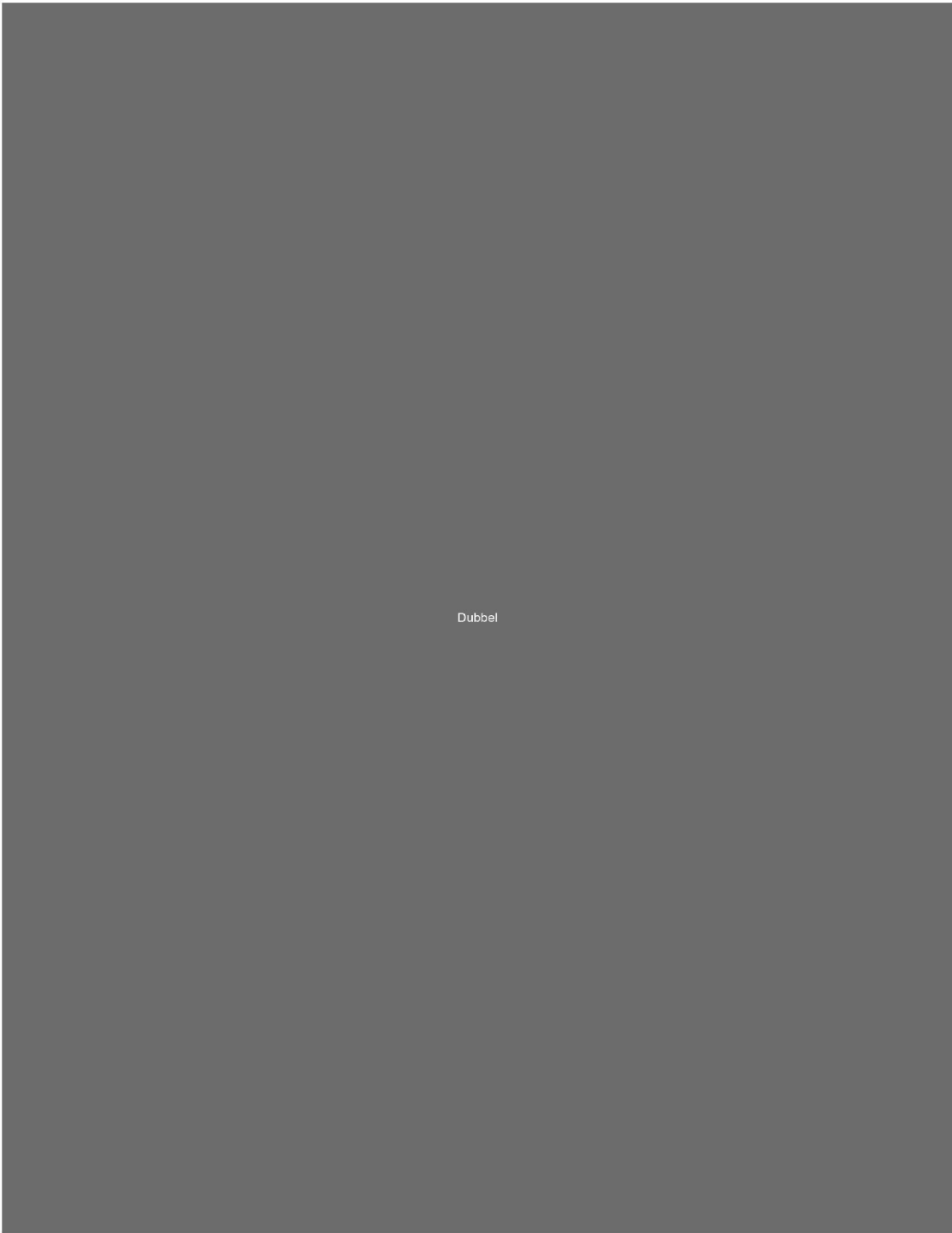
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel



Dubbel