

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sun 10/11/2020 11:36:12 AM  
**Subject:** RE:  
**Received:** Sun 10/11/2020 11:36:12 AM

Hoi (10)(2e)

Dank voor je plan. Bijgaand nog onze reactie (ook namens (10)(2e) zoals ook al tel gewisseld vrijdag:

de 4 lijnen in het programma lijken ons de juiste. En heel fijn dat jij in dit alles een coördinerende rol VWS breed gaat vervullen want dat is echt nodig.

Wat o.i. Nog ontbreekt is het volgende: De progr dir is coördinerend maar er zijn ook echt veel handen nodig om aan alle informatieverzoeken te voldoen en juist te kunnen wegen. Zie het vb van de OVV vraag waar we al over spraken. Ik merk dat binnen de directies de capaciteit daarvoor erg dun is; ofwel er wordt druk gewerkt aan de 2e golf ofwel veel andere dossiers die al een halfjaar stil hebben gelegen vergen nu weer aandacht. Of een combinatie van die twee.

een vb uit het plan om dit te illustreren:

Het plan omschrijft dat jullie bij WOB 'procesbegeleiding' doen; dan mis ik het werk en bijbehorende capaciteit in het checken van deze enorme stukkenstroom. Of kunnen we dat wel verwachten van jullie? hoe gaan we beleidsdirecties ontlasten?

In een wob- oploop binnen PG/progr dir c19 werd door wjz voorgesteld dat we met 1 startgesprek per thema kunnen volstaan: dat lijkt ons niet reeel. We spraken af daar een aantal proefsessies voor te organiseren om te kijken of dat wel zo werkt. Op basis daarvan ontstaat denk ik zicht wat je nodig hebt aan capaciteit. Dit type van uitwerking zou ik ook in het plan verwachten?

Vlg week hebben we ook een PO met (10)(2e) lus praten we graag met je hierover door.

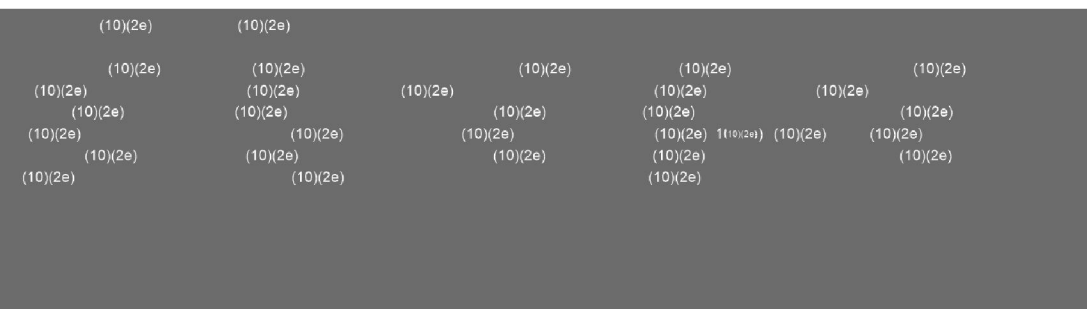
Ik begrijp dat er ook in TK door Hugo is aangegeven dat we meer uitstel voor wob verzoeken willen. Dus goed om dat dan ook te bespreken.

Tot dan!

Groetjes

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)



(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel