

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Thur 10/29/2020 4:12:44 PM
Subject: FW: Graag reactie - Vragenset SP
Received: Thur 10/29/2020 4:12:46 PM
[Vragenformulier 23-10-2020.docx](#)
[Vragenformulier 23-10-2020.pdf](#)

Zie hieronder. Samenwerking tussen SP en Nieuwsuur?

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 17:05
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: FW: Graag reactie - Vragenset SP
Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Zie onderstaande mail. Ik zie dat (10)(2e) op vakantie is. Ik vermoed echter wel dat de beantwoording van deze vragen bij LZ ligt.

Hoor graag of je het hiermee eens bent (zo niet, wie dan wel?) en op welke naam ik de vragen kan laten zetten in Marjolein.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:30
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: Graag reactie - Vragenset SP
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Bijgevoegde Kamervragen hebben ons (vanwege afwezigheid pas gisteren) bereikt. Ze zijn op onze naam gezet, maar het betreft vragen over het gebruik van medische mondmaskers en de vragen verwijzen naar eerder gestelde Kamervragen van de SP hierover.

Ik vermoed dat beantwoording daarom bij LZ ligt?

De gevraagde deadline was voor het eerst volgende Kamerdebat. Het kan dus zijn dat de SP hier in het [debat van vandaag](#) naar verwijst.

Kunnen jullie reageren wie de beantwoording van deze vragen oppakt? Dan laat ik deze overzetten.

Groeten,
(10)(2e)

2020Z1953Z

(ingezonden 23 oktober 2020)

Vragen van de leden Hijink en Marijnissen (beiden SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voor Medische Zorg over de onderzoeken naar de werking van mondmaskers

1

In eerdere Kamervragen werd u gevraagd wat u ervan vindt dat het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) erkend heeft dat het argument van risico's zoals schijnveiligheid van het gebruik van medische mondmaskers gebaseerd is op de persoonlijke ervaring van de heer van Dissel van het RIVM en antwoordde u dat de uitspraak van de heer van Dissel volgens het RIVM ondersteund wordt door experts opinions, gebaseerd op onderzoek; kunt u alsnog uitleggen wat u bedoelt met uw

antwoord, waarin u stelt dat 'de uitspraak van de heer Van Dissel' en anderen gebaseerd was op 'onderzoek'? Om welke onderzoeken gaat het precies? 1) 2) 3)

2

Hoe is het mogelijk dat op 22 april 2020 de heer Van Dissel sprak over de risico's van het gebruik van mondkapjes, terwijl het RIVM op 11 mei 2020 en 9 juni 2020 aan Nieuwsuur liet weten dat er geen wetenschappelijk onderzoek is waaruit blijkt dat 'schijnveiligheid' inderdaad een risico is bij het gebruik van medische mondkapjes bij het verlenen van zorg door hulpverleners? Hoe rijmt dit zich met de uitspraken die u deed in eerdere Kamervragen dat de 'persoonlijke' uitspraak van de heer van Dissel onderbouwd zou zijn door experts? Kunt u uw antwoord toelichten? 4)

3

Preprints van onderzoek waarnaar u verwijst in uw eerdere antwoorden zijn op 26 en 27 mei 2020 verschenen, hoe rijmt dit met de uitspraak van de heer van Dissel op 22 april 2020 over de risico's van mondkapjes? Kunt u uw antwoord toelichten? 5)

4

Bent u bereid om de onderzoeken te sturen op basis waarvan in maart, april en in de eerste week van mei is uitgedragen dat mondkapgebruik in de ouderenzorg tot risico's zoals schijnveiligheid konden leiden?

5

Bent u tevens bereid om de onderzoeken te noemen/te sturen welke in die periode ook daadwerkelijk bestonden? Zo neen, bent u dan voornemens het verstrekte antwoord aan de Kamer, waarin u stelt dat de argumentatie gebaseerd zou zijn op onderzoek, te corrigeren? Kunt u uw antwoord toelichten?

6

Wilt u deze vragen beantwoorden voor het eerst volgende plenaire coronadebat?

1) Antwoorden op de vragen van de Kamerleden Hijink (SP) en Marijnissen (SP) over de richtlijnen van het RIVM die tot onveiligheid in de ouderenzorg leidden (2020Z14171). <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2020/10/13/antwoorden-op-de-vragen-van-de-kamerleden-hijink-sp-en-marijnissen-sp-over-de-richtlijnen-van-het-rivm-die-tot-onveiligheid-in-de-ouderenzorg-leidden-2020z14171>

2) <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2340792-coronarichtlijnen-rivm-leidden-tot-onveiligheid-in-ouderenzorg.html>

3) Het betreft een aantal specifieke uitspraken van (10)(2a) (10)(2a) op 22 april, van RIVM-adviseur Eliane Thewissen op 1 mei en van Martin van Rijn op 7 mei waarin zij spraken over risico's, zoals 'schijnveiligheid', die konden optreden bij het gebruik van medische mondkapjes door zorgprofessionals in zorgsettings in de uitzendingen van Nieuwsuur op 15, 16 en 17 juli 2020.

4) (10)(2e), redactie Nieuwsuur persoonlijke mededeling: "Op 9 juni liet het RIVM ons weten dat de uitspraak van Van Dissel op 22 april, over de risico's van het gebruik van mondkapjes in zorgsettings, gebaseerd was op zijn 'persoonlijke ervaring' met het dragen van FFP2-mondmaskers en zijn observaties in de dagelijkse praktijk.

5) Marchiori, M. (2020, preprint). "COVID-19 and the Social Distancing Paradox: dangers and solutions." arXiv preprint arXiv:2005.12446 en Do Face Masks Create a False Sense of Security? A COVID-19 Dilemma. medRxiv. 27 May 2020, Youpei Yan et al.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 13:46

Onderwerp: Vragenformulier 23-10-2020

Attentie Z

2020Z19526

(ingezonden 23 oktober 2020)

Vragen van het lid Van Gerven (SP) aan de minister voor Medische Zorg over het bericht 'Patiënt betaalt prijs voor plannen Zorginstituut'

Attentie MEVA

2020Z19527

(ingezonden 23 oktober 2020)

Vragen van het lid Kerstens (PvdA) aan de minister voor Medische Zorg over de toenemende agressie richting zorgmedewerkers en anderen door de coronamaatregelen

Attentie PDC19

2020Z19532

(ingezonden 23 oktober 2020)

Vragen van de leden Hijink en Marijnissen (beiden SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voor Medische Zorg over de onderzoeken naar de werking van mondmaskers

NB: Wilt u deze vragen beantwoorden voor het eerst volgende plenaire coronadebat?