

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 9:20:43 PM
Subject: Re: Nieuwe versie brief
Received: Wed 6/24/2020 9:20:46 PM

Thanks, dat eerste helpt sowieso. Tweede is nog wel een beetje lokaal gericht. We hebben zelf even jullie Q&A over besmettingen op scholen erbij gepakt. Als we ervan maken:

(11)(1)

Is dat iets?

vanaf mijn iPhone

Op 24 jun. 2020 om 23:13 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ha (10)(2e)

We hebben dit er nu van gemaakt:

(11)(1)

Ten aanzien van 2^e punt:

(11)(1)

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 22:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: Re: Nieuwe versie brief

Fijn, dank!

Ook nog twee opmerkingen van de ministers:

MOCW wil bij de tweede bullit onder uitzonderingen over koorzang liever de formulering:

(11)(1)

En MBVOM was wat teleurgesteld over het verdwijnen van de zin over monitoring. Kunnen we daar nog een compromis verzinnen? Bijvoorbeeld dat de gebruikelijke protocollen voor bron- en contactonderzoek dan ook gelden ofzo?

Groet,

(10)(2e)

<image001.jpg>

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid | (10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ (10)(2e)

✉ (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:) | www.rijksoverheid.nl