

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/4/2020 12:55:23 PM  
**Subject:** RE: Laatste conceptversie tot nu toe  
**Received:** Thur 6/4/2020 12:55:23 PM

Thx. Ik begrijp niet helemaal waarom deze er niet meer inzit.  
Ik heb het maar even gelaten nu. de kaart is zelf al wel aangepast (toch?) dus daar staat het goed.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 21:52  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Laatste conceptversie tot nu toe

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) had al even eerste snelle check gedaan, maar bij bezoeksregelingen is onze aangeleverde tekst niet opgenomen.

Er staat nu in de brief het plan van aanpak verpleeghuizen en gehandicaptenzorg uitgewerkt, met bij allebei een passage over bezoeksregelingen en daarna staat er een kort stukje over bezoek ouderen thuis. Als je kijkt bij gehandicaptenzorg, dan staat daar nu dat het nog allemaal gedoe is, maatwerk en sector aan de slag enz enz, maar daar staat nu ook de volgende tekst:"

(11)(1)

Ik twijfel nu of de geel gearceerde zin nog wel helemaal in lijn is met het deel voor gehandicaptenzorg. Zij maken in tekst nl. geen onderscheid tussen leeftijdsgroepen.

We zouden een extra alinea kunnen invoegen met titel (11)(1) kunnen toevoegen met onze tekst, maar dan zou ik wel expliciet de check bij (10)(2e) doen of de laatste zin wat hem betreft kan. NB We hadden deze tekst helemaal afgestemd met VGN en JZ NL.

(Tekst zou kunnen worden ingevoegd boven de tekst over bezoek ouderen thuis).

Groeten,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 18:02  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Laatste conceptversie tot nu toe

Toch vast even diagonaal gekeken op mij telefoon. Stukje over bezoek mensen met een beperking staat jeugd niet goed vlg's mij.  
Door jou aangeleverde tekst was:

(11)(1)

Er staat nu in de brief alleen in algemene termen dat verwanten ongeduldig zijn om hun kind of naaste te bezoeken en dat per 15 juni iedereen bezoek moet kunnen krijgen.

Zie blz 25 (als mijn telefoon dat juist weergeeft)

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Ministerie van VWS/directie Jeugd  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

**Van:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** 3 jun. 2020 17:14

**Aan:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Laatste conceptversie tot nu toe

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Veel nieuwe teksten over bezoek. Klopt dit nu?

Grt (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 16:38

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Laatste conceptversie tot nu toe

Hoi allen,

Zie bijgevoegd de laatste conceptversie van de brief tot nu toe. Er moeten nog een paar linkjes worden ingevoegd. (10)(2e) gaat deze versie zo lezen.

@ (10)(2e) klopt de opbouw zo? Nummering door PG klopt nog niet maar de volgorde is wel hetzelfde zoals je hebt uitgevraagd? Kan je mij nog de contactgegevens van (10)(2e) van RIVM sturen?

Groet (10)(2e)

(11)(1)