

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Thur 6/11/2020 3:31:55 PM  
**Subject:** RE: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)  
**Received:** Thur 6/11/2020 3:31:57 PM  
[image003.jpg](#)  
[20200806 OFFERTE PHILIPS INTEROPERABILITY.pdf](#)  
[20200806 OFFERTE PHILIPS VIRTUELE NETWERK IC.pdf](#)

Hallo (10)(2e)

Ja er is ruimte om het voorstel aan te passen, maar er is ook haast (want het contract waar het in meegenomen wordt moet snel worden aangepast).

Philips heeft al aangegeven dat ze graag met de deskundigen in overleg willen. Dus zij willen graag met jullie in gesprek. Het is denk ik het handigst als jullie direct contact opnemen met Philips (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @philips.com )

Vanuit CZ willen we zowel een zo goed mogelijke besteding van de middelen als een plan dat bijdraagt aan de informatiehuishouding.

Ten aanzien van die zo goed mogelijke besteding: het alternatief is apparaten op de plank, dus is een alternatief voorstel snel een betere besteding.

Ten aanzien van bijdrage aan de informatiehuishouding: op dit punt is jullie oordeel doorslaggevend. Jullie hebben daarin echt alle ruimte om een andere invulling van het plan te bespreken. Vandaar dat we graag willen dat jullie op korte termijn het gesprek over de inhoud rechtstreeks voeren met Philips.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 17:00

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)

Ha (10)(2e)

Ik heb (10)(2e) gevraagd aan te geven welke ruimte er is om wat rustiger samen te sparren over een ander voorstel waar we elkaar wel kunnen vinden wellicht.

Begrijp ik hieruit dat we a) tijd hebben om hier uitgebreider samen over te sparren (DI-Philips) en b) er ook ruimte is bij Philips met andere voorstellen te komen op verzoek.

Morgen lukt iig niet.

Misschien goed om bovenstaande te bevestigen en morgen in gesprek te checken.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* (10)(2e) (10)(2g)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl |

(10)(2g)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 16:38

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)

Ha (10)(2e)

Ik begrijp van (10)(2e) dat er is afgesproken dat ik jou aan (10)(2e) koppel. Morgen is er om 12.00 overleg met Philips, wat gebruikt zou kunnen worden om te bespreken wat we wel en niet eventueel van Philips zouden willen. Ik kan ook jouw contactgegevens naar (10)(2e) mailen. Wat heeft jouw voorkeur? Hierbij de gegevens van (10)(2e)

(10)(2e)  
 Philips Benelux  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)@philips.com

groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 12:25

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)

Hierbij een antwoord van dI.  
 Ik ben benieuwd naar jullie oordeel.  
 Kunnen we hiermee uit de voeten.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 11:35

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)

Dag (10)(2e)

Ons signaal is volgens mij eensluidend;

- Verlenging COVID portaal totdat DVD Exit zijn we akkoord (onderdeel 1 offerte; nog separaat te offeren)
- Optie 2; landelijke koppelen van het Philips platform aan de platforms van andere leveranciers tbv gegevensuitwisseling ligt bijzonder gevoelig
  - o Wij zijn er voorstander van dat IT-leveranciers open standaarden adopteren en op basis daarvan onderlinge koppelingen realiseren. Zie naar analogie het MedMij stelsel, of buiten de zorg de telecom-markt waarin Telfort en Vodafone ook zelf zorgen dat zij interoperabel zijn. Op inhoud sluit het voorstel van daarbij aan.
  - o We hebben tegelijkertijd ook moties die ons oproepen om voor een open stelsel te zorgen (met een level playing field), waarin alle leveranciers die voldoen aan de eisen (informatieveilig en voldoen aan open standaarden) kunnen meedingen naar opdrachten. Het voorstel van Philips volgend, zou VWS echter de bal bij één partij neerleggen: dat kan niet.
  - o Met het Informatieberaad Zorg (waar (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) als (10)(2e) deel van uitmaken) zijn we zorgvuldig bezig kaders voor uitwisseling (ook irt TWIIN) te definiëren, samen met de Architectuurboard. Daarin gaat de discussie over wie er nu aan zet is om te koppelen: zijn dat de leveranciers zelf (10)(2b) (10)(2b), of zijn dat bestuurlijke verbanden zoals regio-organisaties en Vz vz (beheerder LSP)? Er

loopt een proces 'Doelarchitectuur', opgezet samen met alle zorgpartijen, inclusief zorgverzekeraars, om hier een antwoord op te formuleren. Het zou een slecht signaal zijn, om in deze context, met één van de leveranciers in zee te gaan.

(10)(2g)

Ik begrijp de druk en wens om invulling aan het geld te geven op basis van een voorstel van Philips zelf (die zien logischerwijs een kans), maar lijkt me niet verstandig dit ten koste te laten gaan van een beleidslijn en het broze draagvlak in de kamer en het veld voor een open aanpak.

Ik denk dat je nav bovenstaande begrijpt dat wij tegen dit voorstel geen ja kunnen zeggen.

Dus dit voorstel ligt ingewikkeld. Tegelijkertijd denken we dat Philips wel degelijk op andere vlakken een rol kan spelen. Wat ik uit de discussie van afgelopen week nog niet scherp heb is in hoeverre we het hier in goed inhoudelijk overleg en afstemming nog over kunnen hebben met Philips (oftewel of dit een do or die moment is of dat we in gesprek om een ander voorstel kunnen vragen). Dan kunnen we in gesprek ook bovenstaande zelf delen en verkennen wat er wel kan. En of we bijvoorbeeld kunnen vragen om eerst een voorstel te doen voor specifieke onderdelen, zoals bijvoorbeeld tav mogelijkheden op het gebied van spoedzorg (bij elkaar brengen bgz), etc.

Kortom; hopelijk lukt het wel morgen ruimte te creëren om samen van gedachten te wisselen over wat er wel kan. Want we zien wel degelijk kansen. Dit voorstel is er echter nu niet direct een van.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

@minvws.nl |

(10)(2g)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 23:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)

Beste (10)(2e)

Ik ben op dit moment ingeschakeld door CZ om hen te ontlasten met enkele Corona taken.

Bij CZ is een (10)(2e) gevormd dat vanaf half maart beademingsapparatuur heeft ingekocht om tekorten in Nederland te voorkomen. We hebben toen oa met Philips een contract gesloten.

Met de kennis van nu hebben we geen behoefte aan alle gecontracteerde apparatuur. Daarom hebben we (10)(2e) Philips gevraagd met een voorstel te komen om het contract deels om te vormen.

We zitten namelijk vast aan de afgesproken omvang van het contract.

Philips heeft in bijgevoegde mail beschreven wat ze zouden kunnen doen.

(10)(2e) heeft aan jou advies gevraagd vanuit I optiek.  
 (10)(2e) heeft gereageerd en later heeft (10)(2e) ook contact gehad met (10)(2e)

We kunnen niet goed wijs uit de adviezen. (10)(2g)  
 Ik ben vooral benieuwd om iets meer uitleen te ratelen hoe je vanuit het I perspectief naar het voorstel kijkt.

(10)(2g) maar we zitten in de situatie dat we nu eenmaal dit contract hebben en we willen dat zo nuttig mogelijk inzetten.

Als we het niet doen willen we dat goed kunnen motiveren.  
 Ik wil graag morgen een reactie van jou /jouw directie. Vrijdag hebben we weer een gesprek met Philips waar we willen aangeven of we doorgaan op deze weg.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Reactie:

1. Verlenging COVID 19-portaal: Er is al een opvolger via DVD-exit, het tijdelijk verlengen van het COVID-19 portaal voor de overbruggingsperiode tot DVD-exit helemaal up and running is, is daardoor een mooi gebaar naar het veld en leidt niet tot marktverstoring. Aandachtspunt is wel dat de CMIO's helemaal niet zo positief zijn over dat COVID-19 portaal.
2. Voorstel voor het verbeteren van de uitwisseling van beeldvormende diagnostiek: dit ligt heel complex. Dit kan echt marktverstoring werken. (10)(2g)

(10)(2g) Anders dan ik dacht staat VWS niet 100% achter de TWIIN-oplossing van ZN. Dit is eigenlijk te beperkt (oplossen door dit allemaal via 1 leverancier te doen). Vanuit VWS is het gewenst dat iedereen gestandaardiseerd werkt, zodat verschillende leveranciers naar elkaar kunnen uitwisselen en er een level playing field is. Standaardisatie en het creëren van een level playing field zijn dus belangrijke vereisten bij een dergelijke opdracht. Dat betekent dat ze meer partijen moeten betrekken dan alleen (10)(1c) maar ook andere leveranciers aan RSO's. Dit kan voor al deze leveranciers interessant zijn, omdat ze hiermee hun positie ten opzichte van het systeem van de verzekeraars verstevigen. (10)(2g)

(10)(2g) We moeten hier dus alleen mee verder gaan als we toch meer steun hebben van de i-directie en bereid zijn om hier energie in te steken.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)

Ha (10)(2e)

Voor de zekerheid toch nog: wij moeten vanuit CZ het bedrag bij Philips uitgeven van de waarde van een contract dat wij al gesloten hebben. Wij zoeken nu de meest zinnige invulling van die waarde.

(10)(2g)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)



Dag (10)(2e)

Via (10)(2e) zag ik deze vraag. Interessant dat Philips een dergelijk voorstel voor gegevensuitwisseling doet! Hieronder wat reflecties vanuit ons.

(10)(2g)

1. Covid-19 portaal.

Dit portaal was tijdelijk bedoeld, als terugval optie wanneer andere uitwisselmogelijkheden tussen de huizen ontbraken in kader patiëntenspreiding. Veel CMIO's en CIO's zijn enigszins teleurgesteld over de gebruiksvriendelijkheid (waaronder integratie in eigen systemen) van het portaal. Ook constateren zij een beperkte hoeveelheid gebruik, mogelijk veroorzaakt door een lagere patiëntenspreiding dan verwacht.

Een vergelijkbaar portaal van een andere leverancier (Alphatron, gefinancierd door ZN via het Twiin programma) wordt nu klaar gemaakt voor implementatie onder de vlag van 'DvD-exit-Twiin'. Naar verwachting is Alphatron in staat om alle ziekenhuizen eind september aangesloten te hebben op hun portaal. Het Covid-19 portaal zou dan overbodig zijn.

2. Koppelen van Philips aan bestaande infra en IT-systemen.

In bredere zin is dit waar het veld om vraagt: geen tijdelijke oplossingen maar versnelling van duurzame koppelingen van EPD's en infrastructuur van alle leveranciers. VWS kan daarbij overigens niet zomaar inzetten op één leverancier. Dit is onrechtmatig en staat haaks op het beleid.

Het koppelen van regio's is in lijn met hetgeen ZN beoogt met het programma Twiin. Hierbij is het zorgveld sceptisch ten aanzien van de snelheid waarmee dit resultaten gaat opleveren (minimaal drie jaar). Diverse IT-leveranciers, waaronder Philips, doen momenteel niet mee met Twiin. Daaraan deelnemen zou een eerste stap zijn.

Kortom; wij zijn niet direct aanknopingspunten om op deze wijze 1 leverancier te financieren.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

@minvws.nl |

(10)(2g)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 02 jun. 2020 2:16 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Aanbod Philips (als alternatief voor teveel bestelde beademingsapparatuur)

Hallo (10)(2e)

We zijn vanuit CZ bezig om een contract met Philips aan te passen, omdat we de apparaten niet meer nodig hebben. Philips wil wel alternatieve producten en diensten leveren in plaats van deze apparaten. Eén van de genoemde aspecten betreft de data exchange structuur. Zie hieronder. (10)(2g)

Hieronder het nog onuitgewerkte voorstel van Philips. Is dit iets waar we op zitten te wachten? Of zou het met aanpassing (bv. zorgen dat nog niet verbonden regio's aansluiten) iets zijn waar we behoefte aan hebben?

Data exchange structuur

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Ik hoor graag van je!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) Telefoon: (10)(2e) | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | Mail: (10)(2e) @minvws.nl