

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 8:45:10 AM
Subject: RE: Wetsvoorstel notificatieapp 2606-10)(2e) 29juni
Received: Mon 6/29/2020 8:45:10 AM

Ik vind de huidige titel wel oke

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wetsvoorstel notificatieapp 2606-10)(2e) 29juni
Urgentie: Hoog

Ik ben het met je eens. Zou ik dan ook de titel moeten aanpassen denken jullie? Zie hieronder twee opties waarbij in optie 2 ook de citeertitel is aangepast (ik moet (10)(2e) dan overigens wel zover krijgen om het nader rapport aan te passen, hoop dat dat lukt).

Titel luidt nu:

Tijdelijke bepalingen in verband met de inzet van een notificatieapplicatie bij de bestrijding van de epidemie van covid-19 en waarborgen ter voorkoming van misbruik daarvan (Tijdelijke wet notificatieapplicatie covid-19)

Optie 1

11.1. concept

Optie 2: De citeertitel dekt dan meer de lading maar is wel lelijk vind ik.

11.1. concept

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 09:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Wetsvoorstel notificatieapp 2606-10)(2e) 29juni

Hoi (10)(2e), zie nog 1 opmerking bij de considerans. Is naar mijn smaak nu teveel geformuleerd als dat een bepaling over wettelijke grondslag echt nodig is.

9)(2)