

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/10/2020 8:01:46 AM  
**Subject:** RE: In hoeverre kan ik afwijken van standpunt J&V?  
**Received:** Wed 6/10/2020 8:01:46 AM

(10)(2e) dit is principieel en moeten we denk ik samen met (10)(2e) erbij bespreken, ik denk dat vws vast wil houden aan bco. Als jij (10)(2e) wil vragen wanneer (10)(2e) tijd heeft hiervoor, dan kunnen we even met z'n drieen bellen.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]  
**Datum:** woensdag 10 jun. 2020 9:57 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]  
**Onderwerp:** In hoeverre kan ik afwijken van standpunt J&V?

Hoi (10)(2e),

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2g)

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 09:22  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]  
**Onderwerp:** RE: App's afstemming

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Zie bijgaand alvast mijn commentaar. Dat van (10)(2e) ontvangen jullie uiterlijk 10:30 (hij heeft het al in concept gereed, maar zet nog wat laatste puntjes op de 'i'). Door de korte tijdspanne hebben we er geen gezamenlijk commentaar van kunnen maken, maar (10)(2e) en ik zitten wel op dezelfde lijn. Het is heel knap hoe jullie dit lastige onderwerp in zo'n korte tijd in dit wetsvoorstel geregeld hebben. Het is ook altijd makkelijker om commentaar te leveren, dan zelf een wetsvoorstel te schrijven. Zoals uit ons commentaar blijkt, zien we nog mogelijkheden om het voorstel verder te verbeteren. Hopelijk kan ons commentaar, in de korte tijd die jullie nog hebben, daarbij helpen.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 07:27  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minjenv.nl]  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [mailto:(10)(2e)@minvws.nl]

Onderwerp: RE: App's afstemming

Hoi (10)(2e),

Verduidelijking in (11)(1) is prima en aanleveren om 12:00 uur (als het voor (10)(2e) en (10)(2e) lukt om 10:00) ook, (10)(2e) en (10)(2e) laat het vooral weten als ik iets nader kan toelichten oid.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 22:17

Aan: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: App's afstemming

**Hallo heren,**

Ik hoop dat jullie nog toekomen aan een reactie aan (10)(2e) over de app-bepaling/mvt. Ik wil jullie zeker niet van je (vrije) avond beroven. Lukt het jullie om morgenochtend rond 10 uur je opmerkingen aan (10)(2e) door te geven?

**Hallo (10)(2e),**

Kun je morgenochtend voor 12 uur (na verwerking van de reacties van (10)(2e) en (10)(2e)) het aangepaste artikel en de tekst voor de MvT terugmailen naar mij en (10)(2e)?

Naar aanleiding van een vraag van (10)(2e) om de verbodsbepaling zelfstandig leesbaar te maken stel ik nog een tekstuele aanpassing voor in lid 6, zie hieronder. Is dit akkoord?

Lid 6

(11)(1) (11)(1)

Een infectie betekent ingevolge de Wpg al dat iemand *een* virus heeft, dus 'geïnfecteerd met een virus' is dubbelop, maar in dat geval toch nodig om ook in het zesde lid tot uitdrukking te kunnen brengen dat het niet om alle mogelijke infecties gaat maar alleen om infectie met 2019-nCoV. Deze logica (dat het gaat om dit ene virus gaat) vloeit overigens al voort uit de Twm als zodanig en ook zie het eerste lid van 58v waarin staat "ter bestrijding van het novel coronavirus". Dus volgens mij is het een verduidelijking en geen inhoudelijke wijziging.

(10)(2e) is heel goed in het detecteren van typo's, hij vond er nog een paar in artikel 58v dus die nemen we ook mee (ik val je er niet mee lastig).

Ik zie het morgen wel verschijnen,

Groet (10)(2e)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security