



**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 22 jun. 2020 6:10 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** appwetsvoorstel: 2 beslispunten en 1 punt ter kennisname!

Ho (10)(2e)

Graag leg ik jou nog twee beslispunten en één punt ter kennisname voor.

Het zou weer bijzonder fijn zijn als jij de gevraagde beslissingen wilt nemen en die ons wilt laten weten! En kennis neemt van het derde punt.

### 1. Beschrijving werkwijze app in MvT

Het wetsvoorstel wordt deze week in de ministerraad besproken.

Dat betekent dat er na woensdagochtend géén wijzigingen meer kunnen worden doorgevoerd. Het is dus heel belangrijk dat de teksten uit de MvT kloppen met de beoogde praktijk.

Als het bijvoorbeeld de bedoeling is dat de GGD een verwerking op de server doet aan de hand van de periode wanneer iemand klachten heeft gekregen dan moet de MvT daarop worden aangepast. Er staat nu immers dat de GGD niets anders doet dan de autorisatiecode (laten) invullen. De MvT beschrijft ook welke gegevens worden verwerkt en benadrukt daarbij dat dat ook de enige gegevens zijn die worden verwerkt. Maw er kan dus niets bij, bijvoorbeeld ook geen gegeven over in welk land men in een bepaalde periode is geweest.

Ons verzoek is dat DI de MvT grondig doorleest en checkt of alles wat er staat klopt (dit is twee kanten uit: klopt het met het wetsvoorstel en klopt het met hoe de app is vormgegeven) en zo nee, dan met tekstvoorstellen aangeeft hoe het wel zit. Sorry dat dit mogelijk streng overkomt, maar als we het wetsvoorstel echt gaan indienen moet dit helemaal goed zijn.

**Besispunt (10)(2e) graag jouw akkoord dat de mvt geheel klopt, of zo nee, met jou afgestemde teksten hoe het wel zit.**

Wordt nog nagekeken door (10)(2e) en iemand van bouwteam.

### 2. Toezicht/handhaving

Wij houden er rekening mee dat deze week wordt besloten dat de notificatieapp in een apart wetsvoorstel moet worden geregeld.

We liften nu mee met de Twm waarin ook het toezicht wordt geregeld (IGJ + de mogelijkheid om bij amvb andere toezichthoudende ambtenaren aan te wijzen).

Mochten we een nieuw eigen wetsvoorstel moeten maken dan is ons voorstel om voor het toezicht op de antimisbruikbepaling aan te sluiten bij de reguliere toezichtsbepaling in de Wpg: de NVWA en de IGJ. Dat is gelet op de beperkte tijd die we hebben de meest veilige keuze; we sluiten dan aan bij wat er al is.

**Besispunt (10)(2e) graag jouw instemming met aansluiting bij reguliere Wpg-toezicht en wil je dit (laten) afstemmen met IGJ en NVWA.**

Akkoord ermee, moet nog wel de afstemming met IGJ en NVWA geregeld worden!

### 3. Tot slot ter kennisname: Delen van codes met het buitenland

Wij zien dat er in de concept dpia al wordt uitgegaan van delen van codes met andere Europese landen. Het delen van codes met het buitenland valt niet onder de wettelijke taak van bco door de GGD. Daar moet dus een aparte wetsbepaling voor komen die nu niet is opgenomen in het wetsvoorstel.

(10)(2g) (10)(2g) te meer omdat nog onvoldoende duidelijk is wat er hoe er wordt gedeeld. Ook moet eerst goed worden onderzocht wat noodzaak en effectiviteit van het delen met alle andere Europese landen is en of er minder ingrijpende mogelijkheden zijn (AVG), bijvoorbeeld alleen delen met buurlanden of landen waarvan bekend is dat daar veel Nederlanders op vakantie gaan, zoals Duitsland en Frankrijk. Ook op Europees niveau is men hier nog niet uit (zie recente Draft hierover). Een eventuele wettelijke grondslag kan op een later moment bij nota van wijziging aan het wetsvoorstel worden toegevoegd (dat is dus als het wetsvoorstel bij de TK ligt). Dan kunnen we uitzoeken hoe e.e.a. te regelen en tot die tijd kan, eventueel tijdelijk – mits goed technisch ingeregeld- met toestemming worden gewerkt.

We laten aan jouw inschatting over of je dit nog expliciet wilt communiceren met de minister.

(10)(2e) (mede namens de WIZ-sters in de cc)