To: (10)(2e) . - (10)(2e) ; (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 3:45:04 PM
Subject: SZW reactie
Received: Tue 6/23/2020 3:45:07 PM
MvT Twm (szw 23-6).docx
Twm NRversie (szw 23-6).docx

Hoi hierbij de opmerkingen van SZW.

Ik zie ook af en toe vragen die niet zullen leiden tot wijziging van de tekst (bijv in deze wetsversie een vraagje over de app). We hebben eigenlijk niets afgesproken over hoe om te gaan met vragen of punten die niet leiden tot wijziging van de tekst. Als het gaat om meer fundamentele zaken is denk ik dat het verstandig is om een terugkoppeling te doen aan het werkgroeplid in kwestie (bellen of mailen). Anders komen ze voor het MR-advies bij ons terug met de vraag.

Van: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 17:28
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Twm stukken tbv afstemming

Beste (10)(2e) en (10)(2e) ,

Hierbij een aantal redactionele puntjes en een enkele vraag en opmerking.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel