To: [redacted] (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @gmail.com[(10)(2e) @gmail.com]
Cc: [redacted] (10)(2e) [redacted])[(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (10)(2e) [redacted])
Sent: Thur 6/4/2020 7:47:04 AM
Subject: Memo voor Min Vws ivm MR
Received: Thur 6/4/2020 7:47:06 AM
memo aan Min VWS inzake Twm MR050620.docx
VWSconsultaties anders dan art 58o en 58v.docx

Hoi allen
Ik heb bijgaand concept met punten voor Min VWS. Ik moet een annotatie maken, zag net een zaak verschijnen in het systeem. Ik kan de punten onder I in de annotatie zetten. Maar wil voorkomen dat de min 2 stukken krijgt. Graag even bespreken zometeen in de webex. Het moet nog ingekort, doe ik straks.

Bijgevoegd een document met VWS consultaties. Mijn mailbox stroomt over, ik kan het helaas niet meer bijhouden. Ik ben gestopt met schiften van mails/opmerkingen ergens gisteravond 23 uur. Ik zie nu nog mails binnenkomen. En hoe gaat dat nu beleidsmatig, ik kan niet zelf de weging maken van alle reacties. Ik heb alles over 58o (dat was veel) doorgestuurd naar (10)(2e), dus dit document bevat enkel de rest van de opmerkingen. Opmerkingen over de apps heb ik doorgezet naar (10)(2e). Verder krijgen we een heel korte deadline voor verwerking. Ik denk dat we ergens de focus op moeten gaan leggen..

@(10)(2e), heb jij de reactie van IGJ al gelezen? Kunnen we het zometeen hebben over de toezichttaak tzk Twm H 5a?

Ik maak zo een webex aan, zie jullie om 10 uur.

Gr (10)(2e)