

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) 10(2e)2(10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 8:46:10 PM
Subject: Alvast een nieuwe versie van 58o
Received: Tue 6/16/2020 8:46:14 PM
[image001.jpg](#)
[IMG_20200616_220528.jpg](#)
[58o advies raad van state en reactie\(10\)\(2e\).docx](#)
[Wetsvoorstel \(versie na Raad van State\) inc\(10\)\(2e\).docx](#)
[Memorie van toelichting \(versie Raad van State\) 1.1 inc\(10\)\(2e\).docx](#)

Hoi collega's,

Hoewel werken op vakantie natuurlijk nooit het leukste is, heb ik wel eens op minder inspirerende plaatsen gewerkt (zie foto). Maar nadeel is weer dat hier in Friesland de verbinding niet altijd even goed, groot deel van de avond is de wifi weggefallen en op 3g of 4g kunnen we ook niet vertrouwen.

Daarom stuur ik jullie nu alvast wat ik er vanavond van gemaakt heb. Ik ben wel van plan hier morgenochtend nog een keer doorheen te gaan, dus e.e.a. kan nog wijzigen. Maar mocht ik morgen weer geen verbinding hebben, dan hebben jullie in ieder geval een eerste versie. De formulering van het nieuwe derde lid probeer ik ook nog af te stemmen met (10)(2e) en (10)(2e) ivm Wzd en Wvvgz. Ik hoop dat zij op tijd reageren.

Twee dingen:

1. Tijdens de webex hadden we het erover dat we misschien wel weer ernstige vrees kunnen opnemen. Ik heb dat nu toch niet gedaan. Ik twijfel omdat er bij artikel 58n wel die formulering hebben. Maar daar gaat het om een besloten plaats waar een gedraging of activiteit moet plaatsvinden, alvorens wordt ingegrepen. Ik heb het vermoeden dat we beleidsmatig gezien sneller willen kunnen ingrijpen in zorginstellingen, omdat we ook preventief beperkingen willen kunnen opleggen vanwege de vaak kwetsbare personen die in zorginstellingen verblijven (dus we willen niet wachten op gevaarlijke gedragingen).
2. Ik heb nu de belangenafweging in het tweede lid opgenomen. Graag jullie blik hierop of jullie dat ook in context van het hele wetsvoorstel wenselijk vinden. Immers, niet alleen bij verbod van bezoek in zorglocaties zal een belangenafweging moeten plaatsvinden, maar dit zal bij alles wat op grond van dit wetsvoorstel wordt gedaan moeten gebeuren. Misschien vinden jullie het daarom niet passen, dan kunnen we het weer schrappen.

Heb ik goed begrepen dat we dus wel de ministerraad komende vrijdag moeten halen? **Hoe laat wanneer moeten jullie mijn definitieve tekst hebben?**

Groet,
 (10)(2e)



(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |
 (10)(2e)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 * + (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl