

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/17/2020 3:12:56 PM  
**Subject:** RE: Antw: Argumenten dashboard  
**Received:** Wed 6/17/2020 3:12:57 PM

Dank! De bal ligt nu in de lijn bij CIb, we wachten even die uitkomst af.

Hartelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e)  
 06 (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
 (10)(2e)  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

(10)(2e)  
 RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 16:37  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antw: Argumenten dashboard

Hoi (10)(2e)

Ik denk de eerste vraag over de acceptatie criteria al goed is beantwoord door (10)(2e) en (10)(2e)

Ik wil graag nog even ingaan op de tweede vraag:

2. Hebben jullie, op (10)(2e) haar overweging aanvullende, argumenten om het dashboard niet of wel in beheer te willen nemen?

(10)(2e) *schrijft:* " Ik heb vandaag (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) van VWS gesproken (.. (10)(2e) gaf zelf ook aan dat **de minister zich eigenaar voelt** en waarschijnlijk snel wil uitbreiden. Hij gaf ook aan **dat de CIO bij VWS het niet ziet gebeuren dat ze dit zelf kunnen hosten** dus dat er waarschijnlijk een push zal zijn om dit bij het RIVM onder te brengen.

Het lijkt erop dat VWS ons wederom ziet als een Full Service Internet Bureau ( Sorry dat ik dit zo hard zeg) Ze spreken nu zelfs van 'HOSTEN'. Dat betekent ervoor zorgen dat de website in zijn huidige vorm draait op onze servers.

Waarschijnlijk wordt het dan een "knutseloplossing", het huidige techniek wordt dan in een nieuwe RIVM website geplakt. We kunnen de inhoud dan niet zelf beheren.

Als we het dashbord zelf willen beheren en verbeteren, dan moeten we het Dashbord nabouwen ons eigen CMS. Het eigenaarschap speelt dan een hele grote rol.

Gezien het feit dat VWS eigenaar is van het dashbord en veel invloed wil uitoefenen, denk ik dat we het vooral zo moeten zien als het nu: een website van VWS.

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 16 juni 2020 09:00

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Antw: Argumenten dashboard

Goedemorgen,

Bij de afweging of we het dashboard zouden moeten beheren en de voorwaardes die we daaraan stellen is het belangrijk om af te wegen hoe we het dashboard zien. Is het een manier om onze surveillance informatie te ontsluiten? Of is het een communicatiemiddel waarmee we de verspreiding willen laten zien. Op dit moment is het onduidelijk en hinkt het tussen deze twee functies in.

#### Surveillance instrument

Het RIVM verzamelt data om de verspreiding van het coronavirus in kaart te brengen. Die informatie gebruikt het RIVM voor adviezen over bestrijding aan de beleidsmakers. Op basis daarvan nemen zij besluiten over maatregelen.

Voordelen voor beheer bij RIVM

- Overzichtelijk alle data in beeld
- Laat zien dat RIVM alle data verzamelt en daar adviezen over geeft.

Nadelen bij RIVM

- RIVM heeft niet alleen publiek als doelgroep maar ook wetenschappers en andere medische professionals. Voor deze doelgroep is meer duiding en verdieping nodig. Er blijft dus een systeem naast het dashboard nodig.
- Onderlinge verbanden en duiding van data komt niet goed naar voren. Deze expertise wordt nu 'overgeslagen'. Er is een platte vertaling van drempelwaardes naar actie.
- De signaalwaardes maken dat het een half beleidsinstrument is. Dat knelt met onze positie en is niet duidelijk uit te leggen.

Voorwaarden

- Het RIVM moet zelfstandig over de invulling en duiding kunnen gaan.
- Het moet aansluiten bij de manier waarop we onze adviezen aan Den Haag geven. Het is lastig uit te leggen als er meerdere signalen op rood staan en we geen adviezen geven.

#### Communicatiemiddel

Voordelen voor beheer bij RIVM

- Laat rol RIVM goed zien: we houden vinger aan de pols en trekken aan de bel als het virus meer gaat circuleren.
- Laat voor publiek zien wat de belangrijkste signaalwaardes zien
- Geeft heel simpel aan hoe we er voor staan.

Nadelen voor beheer bij RIVM

- Onduidelijk wat het doel is. Welke verwachtingen scheppen we door te communiceren vanuit de signaalwaardes. Klopt dat bij wat er in de werkelijkheid gaat gebeuren en hoe ziet ons verhaal eruit?
- Onduidelijk wat de doelgroep is. Algemeen publiek? Beleidsmakers regionaal of landelijk? Voor beleid is het verhaal te simpel.
- De signaalwaardes zijn nu leidend, daarachter is meer informatie beschikbaar. Deze manier past niet bij de strategie van het RIVM. We maken juist een duidelijk onderscheid tussen medische informatie en beleid.
- Als het publiek de doelgroep is, wat communiceren we dan? Wat moet het publiek doen als de signaalwaardes overschreden worden? Wat is de call to action? Als we het publiek oproepen om iets te doen, dan moet het vanuit Rijksoverheid. De rijksoverheid is het eerste loket voor vragen van het publiek.

Kortom: als we het in de huidige vorm overnemen past het niet bij onze rol en taak.

-----  
(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM  
 Postbus 1  
 3720 BA BILTHOVEN  
 T (10)(2e)  
 M (10)(2e)  
<http://www.rivm.nl>

Aanwezig op (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 11 juni 2020 22:50

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** Antw: Argumenten dashboard

Bijgaand alvast een opzet om aan te vullen of te schrappen.

Beheer dashboard:

- De applicatie is getest op gebruiksvriendelijkheid voor het algemene Nederlandse publiek. Het dashboard voldoet en is getest op deze punten: navigatie/responsiviteit(schaalbaarheid diverse mobile applicaties en acceptabele laadtijd), design (herkenbaar en Rijkshuisstijl), b1 content en toegankelijkheid. Er is specifieke content voor laaggeletterden en anderstaligen.

-Elementen uit het dashboard zijn voldoende uitgelegd. Denk aan een uitleg over de R0 etc. Dit vraagt ook om aanpassing van bestaande content op RIVM.nl. Voor ingebruikname van het dashboard is dit ingericht.

- De applicatie kan een minimum aantal bezoeken/views aan van: XXXXX

- Het CMS is gebruikersvriendelijk en eenvoudig te beheren. Alle content kan door de webredacteuren worden aangepast in simpele handelingen. Hierbij zijn verschillende rechten en rollen toe te kennen. Content kan in een testomgeving worden gezet.

- Een escalatiekanaal mbt veiligheidslekken, foute/wijzigingen van content is ingeregeld en 24 uur bereikbaar.

Positie RIVM:

- De routing van publieksvragen nav het dashboard is ingericht en belegd. Dit kan bij de VWS zijn of bij het RIVM infopunt. Ook extra inzet (naast telefonie) op mail en social is ingericht.

- Doel van het dashboard en kernboodschappen (wat en waarom hebben we dit) zijn van te voren afgestemd en vastgelegd.

- Budget voor doortonwikkeling van design,beheer en content is beschikbaar.

Groet, (10)(2e)

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Stafeenheid Communicatie & Documentaire Informatievoorziening (C&D)

Afdeling Corporate Communicatie

Postbus 1

3720 BA Bilthoven

M (10)(2e)

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 11 juni 2020 om 21:26:52 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
 <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Argumenten dashboard

Hij (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Twee vragen, met graag een beknopt maar wel afgestemd antwoord.

1. Welke voorwaarden (acceptatiecriteria) stellen wij *vanuit communicatie* (niet inhoud, niet IV) aan het in beheer kunnen nemen van het dashboard?

- Dashboard is toegankelijk.
- Dashboard draait binnen RIVMweb v.
- Dashboard etc.

2. Hebben jullie, op (10)(2e) haar overweging aanvullende, argumenten om het dashboard niet of wel in beheer te willen nemen?

@(10)(2e), omdat gedrag ook in het dashboard staat, lijkt het me goed om (10)(2e) te betrekken bij de functionele eisen aan het dashboard.

@(10)(2e), eenzelfde grove uitvraag voor IV perspectief?

Uiterlijk dinsdag volgt antwoord.

Hartelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

Ik werk zelf op onregelmatige tijden. Antwoord vooral op een tijdstip dat voor jou schikt.  
 RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 21:13  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: argumenten dashboard

Allebei welkom \*

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Verzonden op:** donderdag 11 juni 2020 21:12

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: argumenten dashboard

Hi (10)(2e)

Dank voor de terugkoppeling.

Even voor mijn begrip: wil je (a) een aanvulling op argumenten voor/tegen het dashboard bij het RIVM, of wil je (b) een aanvulling op acceptatiecriteria (er van uitgaande dat het de bedoeling is dat we het dashboard in beheer nemen)?

Hartelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

(10)(2e)  
RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 17:04

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** FW: argumenten dashboard

Hallo,

Ik heb vandaag (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) van VWS gesproken, zij wilden het hebben over het vervolg. Onderstaande punten heb ik bij hen al genoemd. (10)(2e) gaf zelf ook aan dat de minister zich eigenaar voelt en waarschijnlijk snel wil uitbreiden. Hij gaf ook aan dat de CIO bij VWS het niet ziet gebeuren dat ze dit zelf kunnen hosten dus dat er waarschijnlijk een push zal zijn om dit bij het RIVM onder te brengen. We hebben besproken dat de voorwaarden waar dit onder zou kunnen, in ieder geval duidelijk vastgelegd moeten worden in overleg met meerdere personen.

Ze vroegen ook naar uitbreidingen op het dashboard. Ik heb gezegd dat het oorspronkelijke idee van een vroegsignalering nu gecombineerd is met een publieksinformatiefunctie, en dat dan aantal overlijdens waarschijnlijk informatief is. Dat bevestigden zij, daar kregen ze veel burgervragen over.

Over de informatie over maatregelen, konden ze zich voorstellen dat deze in het LOTC dashboard opgenomen zouden kunnen worden, en dat daarvoor naar verwezen zou kunnen worden in dit 'epidemiologische dashboard'. @ (10)(2e), ik heb ook genoemd dat ons oorspronkelijke voorstel een indicator voor het aantal besmettingen was en dat dit onderweg veranderd is in aantal besmettelijken, en dat we deze indicator mogelijk nog willen inruilen.

Mochten jullie nog aanvullingen hebben, dan hoor ik het graag!

Groeten,

(10)(2e)

**From:** (10)(2e)

**Sent:** maandag 8 juni 2020 18:23

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** argumenten dashboard

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij onze gedachten op de mail. We horen graag jullie gedachten hierover en aanvullingen!

Groeten,  
(10)(2e) en (10)(2e)

Het dashboard is door VWS ism RIVM en een aantal externe partijen (oa KPMG) ontwikkeld, en op donderdagavond 4 juni online gezet (<https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/>)

Het dashboard heeft een publieksfunctie (gemakkelijk toegankelijke informatie) en een signaalfunctie voor de overheid. Als een signaalwaarde overschreden wordt, komen er niet automatisch nieuwe maatregelen. Het RIVM bekijkt of er daadwerkelijk iets aan de hand is. Als dat zo is, wordt bekeken of nieuwe maatregelen nodig zijn in een gemeente, regio of het hele land. De afweging of maatregelen nodig zijn, is een bestuurlijke of politieke afweging gemaakt buiten het RIVM. Ook zal het dashboard volgens planning een overzicht bieden van alle geldende maatregelen en adviezen, op landelijk en regionaal niveau.

De vraag doet zich voor of het wenselijk is het dashboard op de RIVM site te hosten.

- Argumenten om het dashboard over te halen naar RIVM:
  - Het is een mooi product dat van toegevoegde waarde is in het pallet aan COVID-19 surveillance informatie vanuit het RIVM
  - Goed voor zichtbaarheid RIVM
  - Het merendeel van de gegevens komt via RIVM op het dashboard, en wij zullen ook veel van de vragen die het oproept moeten beantwoorden
  
- Argumenten om het dashboard bij Rijksoverheid te laten:
  - Besluiten over maatregelen worden niet door het RIVM genomen. Informatievoorziening hierover op de RIVM website maakt de rol van het RIVM obscuur.
  - VWS heeft de lead genomen in de ontwikkeling van het dashboard en hierbij besluiten genomen die het RIVM als suboptimaal ziet.
  - VWS beschouwt het als haar eigendom en zal veel invloed willen blijven uitoefenen op de inhoud.

Hieruit volgt dat als het dashboard wel gehost zal worden door het RIVM, wij dit onder bepaalde voorwaarden zullen willen doen. Vanuit de CIB-kant zijn dat:

- Onafhankelijkheid van het RIVM is gegarandeerd. Dit betekent dat er in afstemming met (maar niet na goedkeuring door) VWS wijzigingen doorgevoerd kunnen worden als deze op inhoudelijke gronden beargumenteerd kunnen worden.